

Utredare Gabriella Sunning Tank Dans i Göteborg AB
Kopia Anmälaren Styrelsen/Ledningsgruppen
Doktorsvägen 11
436 50 Hovås

Beslut efter tillsyn på förekommen anledning av konst- och kulturutbildningen Performing Arts School

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan bedömer efter tillsyn av utbildningen Performing Arts School att utbildningsanordnaren lever upp till de krav som författningarna ställer.

Myndigheten avslutar ärendet.

Ärendet

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en tillsyn efter anmälan om brister i utbildningen Performing Arts School med Dans i Göteborg AB som ansvarig utbildningsanordnare. Anmälan mottogs den 25 maj 2020 och gäller brister i organisation och daglig ledning samt värdegrund.

Utbildningsanordnaren har mellan den 8 och 30 juni 2020 lämnat uppgifter till myndigheten. Anmälaren har fått möjlighet att lämna synpunkter på uppgifterna.

Skäl för beslutet

Organisation och daglig ledning

Av 24a § förordning (2013:871) om stöd för konst- och kulturutbildningar och vissa andra utbildningar (KKVF) framgår att om det finns särskilda skäl, får utbildningsanordnaren i enskilda fall besluta att den som är antagen till utbildningen får

1. anstånd med att påbörja studierna, eller
2. fortsätta sina studier efter studieuppehåll.

Av 20 § KKVF framgår att det ska finnas en person som är utsedd av den ansvariga utbildningsanordnaren att leda det dagliga arbetet i verksamheten.

Av anmälan framgår att anmälaren den 16 april 2020 noterade att utbildningsanordnaren på lärplattformen har skrivit att hen avbröt sina studier höstterminen 2019. Anmälaren menar att hen inte har avbrutit sina studier. Anmälaren har skickat in en skärmbild från lärplattformen.

Vidare redogör anmälaren för att hen den 18 maj 2020 fick ett mejl från utbildningsanordnaren där det framgick att hen behövde skriva under ett avtal för att reservera sin plats på utbildningen. Avtalet behövde vara utbildningsanordnaren tillhanda senast den 22 maj 2020. Den 20 maj 2020 fick anmälaren ytterligare ett mejl från utbildningsanordnaren. Av mejlet framgick att anordnaren avsåg att säga upp anmälares plats på utbildningen. Anmälaren anser att detta inte är ett acceptabelt tillvägagångssätt av anordnaren.

Utbildningsanordnaren anför att man inte har fattat beslut om studieavbrott för anmälaren. Skärmbilden som anmälaren har skickat in är från betygsregistreringen i

anordnarens digitala plattform. Anteckningen är gjord för att underlätta betygsregistreringen rent administrativt.

Utbildningsanordnaren anför att noteringen "Avbrutit studier" innebär att anmälarer inte aktivt deltar i undervisning och examinationer och att det därmed saknas betygsunderlag. Anmälarer är fortfarande inskriven på utbildningen.

Vid kontroll i myndighetens system den 7 juli 2020 konstaterar myndigheten att inget studieavbrott är registrerat för anmälarer.

Utbildningsanordnaren anför att mejlet daterat den 18 maj 2020 avsåg reservation av studieplats och var ett automatiserat utskick till samtliga studerande. Eftersom anmälarer fortfarande är inskriven på utbildningen menar utbildningsanordnaren att anmälarer har mottagit all den information som går ut till samtliga studerande. Samtliga studerande på utbildningen ska skriva under ett avtal för att reservera sin studieplats till nästkommande år och åta sig de ekonomiska förbindelser som följer av att studera på utbildningen. Denna rutin har utbildningsanordnaren för att de ska veta hur många årsplatser som de har vid antagning av nya studerande till utbildningen. Rutinen framgår av utbildningsanordnarens kvalitetshandbok och studerandehandbok.

Utbildningsanordnaren redogör för att mejlet daterat den 20 maj 2020 var riktat direkt till anmälarer och inte kopplat till reservation av studieplats. Avsikten med mejlet var att informera anmälarer om hur utbildningsanordnaren såg på vederbörandes studiesituation. Bakgrunden var att anmälarer under en längre tid inte deltagit i undervisning eller kunskapskontroller. Av mejlet framgår att utbildningsanordnaren informerade om att man avsåg att säga upp anmälarers plats på utbildningen och man bad anmälarer återkomma senast den 5 juni 2020 om hen hade något att erinra mot detta.

Utbildningsanordnaren har även redogjort för sin rutin rörande studieavbrott och studieuppehåll och att den finns i utbildningsanordnarens kvalitetshandbok och studerandehandbok.

Regelverket ger utbildningsanordnaren möjlighet att fatta beslut om att ge de studerande anstånd med att påbörja studierna eller att fortsätta sina studier efter studieuppehåll. Gällande studieavbrott är myndighetens syn att beslut om studieavbrott kan fattas efter överenskommelse med den studerande. Utbildningsanordnaren kan endast ensidigt fatta ett sådant beslut om man bedömer att den studerande inte är aktiv i utbildningen, man har meddelat den studerande om anordnarens avsikt att fatta beslut om studieavbrott och den studerande har inte lämnat invändningar mot detta beslut. Vidare är myndighetens syn att utbildningsanordnaren ska ha rutiner rörande detta som är kända för de studerande på förhand.

Myndigheten konstaterar att utbildningsanordnaren inte har fattat beslut om studieavbrott utan anmälarers vetskap. Genom mejlet daterat den 20 maj 2020 gav man anmälarer möjlighet att erinra mot ett beslut om studieavbrott. Utbildningsanordnaren har redogjort för att mejlet daterat den 18 maj 2020 var ett automatiserat utskick till samtliga studerande vid utbildningen. Det är förståeligt att anmälarer trodde att hen hade skrivits ut från utbildningen när hen såg noteringen "Avbrutit studier" i betygsregistreringen. Utbildningsanordnarens användning av termen i detta sammanhang är missvisande, men utifrån underlaget i ärendet kan inte myndigheten se att utbildningsanordnaren har agerat på ett sätt som är i strid med regelverket. Därav bedömer myndigheten att utbildningsanordnaren uppfyller författningarnas krav.

Värdegrund

Av 6 § KKVF framgår att utbildningen ska utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar. Var och en som verkar inom utbildningen ska främja aktning för varje människas egenvärde samt respekt för de mänskliga rättigheterna och vår gemensamma miljö. Den som verkar inom utbildningen ska särskilt

främja jämställdhet mellan könen och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Anmälaren anför att sedan hösten 2019 har hen haft en diskussion med utbildningsanordnaren om anmälares studiesituation. Vid samtalen har utbildningsledaren uppmanat anmälaren att hoppa av utbildningen helt. Anmälaren anser att det är fel av utbildningsanordnaren att uppmana vederbörande att hoppa av utbildningen. Därför känner anmälaren att hen har blivit illa behandlad av utbildningsanordnaren. Vidare framför anmälaren att hen fick låta ett ombud ta över kontakten med utbildningsanordnaren då kontakten med utbildningsledaren fick vederbörande att må så pass dåligt.

Utbildningsanordnaren bekräftar att man har haft en diskussion med anmälaren och vederbörandes ombud gällande studieuppehåll. Utbildningsanordnaren anför att man aldrig har uppmanat, antytt eller ansett att anmälaren ska hoppa av utbildningen. Någon information om missnöje avseende utbildningsledarens handläggning eller bemötande har inte framförts av anmälaren.

Myndigheten har vid kommunikeringen av utbildningsanordnarens underlag frågat om anmälaren har skriftligt underlag som styrker att hen har informerat utbildningsanordnaren om sina upplevelser. Anmälaren har inte kunnat uppvisa skriftligt underlag som styrker detta.

Myndigheten konstaterar att det står ord mot ord huruvida utbildningsledaren har uppmanat anmälaren att lämna utbildningen samt att anmälaren har framfört sina synpunkter om utbildningsledarens beteende. Anmälaren kan inte visa skriftlig dokumentation som påvisar att utbildningsledarens bemötande har varit i strid med förordningens krav. Anmälaren kan inte heller visa skriftlig dokumentation som visar att utbildningsanordnaren har varit medveten om vederbörandes upplevelser och inte omhändertagit anmälares synpunkter. Därmed saknas grund för myndigheten att kritisera anordnaren. Huvudregeln är att den person som hävdar att något brustit är den som har bevisbördan att så är fallet.

Sammanfattningsvis konstaterar myndigheten att i ärendet har det inte inkommit underlag som påvisar att utbildningsanordnaren agerat på ett sätt som är i strid med kraven i 6 § KKVF. Därav bedömer myndigheten att utbildningsanordnaren uppfyller författningarnas krav.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar


Rafal Tomaszewski
Enhetschef

Detta beslut kan enligt 41 § förordningen (2013:871) om stöd för konst- och kulturutbildningar och vissa andra utbildningar inte överklagas.