

Utredare Dan Andersson
Kopia Ledningsgruppen

Campus Åre
Åre kommun
Kurortsvägen 20
830 13 Åre

Beslut efter tillsyn på förekommen anledning av yrkeshögskoleutbildningen Event & project manager

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan har i tillsynen av utbildningen Event & project manager identifierat brister och riktar kritik mot utbildningsanordnaren på följande områden:

Värdegrund

Myndighetens bedömer att utbildningsanordnaren har brustit i sin skyldighet att skyndsamt utreda förekomsten av kränkande behandling.

Ledningsgruppens uppdrag

Myndigheten bedömer att ledningsgruppen inte har fått tillräckliga förutsättningar för att fullgöra sitt uppdrag att svara för ett systematiskt kvalitetsarbete.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren har åtgärdat de ovanstående bristerna och avslutar ärendet i dessa delar.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren lever upp till de krav som författningarna ställer på områdena Studerandeinflytande och Undervisande personal och handledare.

Myndigheten avslutar ärendet med påtalanden på följande områden:

Studerandeinflytande

Myndigheten finner skäl att påtala vikten för utbildningsanordnaren av att proaktivt ge information till de studerande så att de får goda förutsättningar för insyn i verksamheten.

Undervisande personal och handledare

Myndigheten påtalar vikten för utbildningsanordnaren av att följa upp den ämnesmässiga och pedagogiska kompetensen hos den undervisande personalen med de studerande.

Ärendet

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en tillsyn efter anmälan om brister i utbildningen Event & project manager med Åre kommun (Campus Åre) som ansvarig utbildningsanordnare. Anmälan mottogs den 22 januari 2019 och gäller:

- att utbildningsledarens bemötande av de studerande har brustit,

- att utbildningsanordnaren agerar till utbildningsledarens fördel och inte tagit fram en åtgärdsplan,
- att de studerande har utsatts för kollektiv bestraffning vid misstanke om fusk vid tentamen,
- att ledningsgruppen inte kunnat påverka utbildningens kvalitet,
- att de studerande inte fått tillräcklig insyn i utbildningens ekonomi,
- att lokalerna har ändrats utan att de studerande informerats, och
- att utbildningsledarens ämnesmässiga kompetens har brustit.

Utbildningsanordnaren har mellan den 29 januari 2019 och 3 mars 2020 lämnat uppgifter till myndigheten.

Myndigheten genomförde ett möte med utbildningsanordnaren och studerandegruppen den 12 september 2019.

Anmälaren har fått möjlighet att lämna synpunkter på de uppgifter som utbildningsanordnaren har lämnat i ärendet fram till den 9 maj 2019. Anmälaren är enligt eget önskemål inte längre part i ärendet. Myndigheten har sedan besöket den 12 september 2019 följt upp läget i utbildningen genom en representant för de studerande.

Skäl för beslutet

Värdegrund

Enligt 3 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan (YHL) ska verksamheten inom yrkeshögskolan utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar.

Var och en som verkar inom yrkeshögskolan ska främja aktning för varje människas egenvärde samt respekt för de mänskliga rättigheterna och vår gemensamma miljö. Särskilt ska den som verkar inom yrkeshögskolan främja jämställdhet mellan könen och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Brister i bemötandet från utbildningsledaren

Anmälaren redogör för att utbildningsledaren A:s bemötande av de studerande har brustit och beskriver i anmälan hur detta har skett. Utbildningsledaren ska vidare ha uppvisat ett känslolokalt bemötande av studerande som haft olika problem. Enligt anmälaren har utbildningsanordnaren agerat till utbildningsledarens fördel vid ett ledningsgruppsmöte där frågan diskuterades och sedan inte tagit fram en handlingsplan.

Två företrädare för de studerande i ledningsgruppen skickade den 30 oktober 2018 en skrivelse till de övriga ledamöterna om brister i utbildningsledaren A:s bemötande enligt ovan. De lämnade även synpunkter om utbildningsledarens ämnesmässiga kompetens (se avsnittet Undervisande personal och handledare). I den dokumentation som anmälaren har lämnat in så finns e-post från rektor C och kommenterar från studerandegruppen. Av dokumentationen framgår att rektor C tog kontakt med företrädarna för de studerande för att boka ett möte angående vad de skrivit men då fick till svar att de inte ville träffas utan att fler ledamöter från ledningsgruppen var närvarande. Ett möte genomfördes med ledningsgruppen den 6 november 2018. Enligt protokollet så bestämdes att en handlingsplan skulle tas fram och rektor C skulle ha samtal med utbildningsledaren A. Som framgår under avsnittet Ledningsgruppens uppdrag nedan så presenterades ingen handlingsplan för ledningsgruppen.

Av dokumentationen framgår att rektor C därefter genomförde samtal med utbildningsledaren A. Under vecka 46 2018 träffade rektor C och utbildningsledaren A de

studerande i helgrupp och i mindre grupper. Rektor C gav utbildningsledaren A i uppdrag att ordna veckomöten med studerandegruppen för att tydliggöra strukturen i utbildningen. Enligt dokumentationen så upplevde studerandegruppen att samtalen var ensidiga med en förenklade syn från utbildningsanordnaren på de synpunkter som de studerande förmedlat om bemötandet från utbildningsledaren A. Enligt utbildningsanordnarens redogörelse för myndigheten var studerandegruppen öppen för en nystart med utbildningsledaren efter gruppsamtalen. Anmälaren redogör för att bemötandet från utbildningsledaren blev bättre efter samtalen.

Rektor C blev vid årsskiftet 2018/2019 verksamhetschef och ersattes en ny rektor, D. Rektor D har redogjort för myndigheten att hon efter att ha tillträtt genomförde samtal med de studerande, utbildningsledaren A och huvudläraren B och då konstaterade att det fanns ett behov av vidare utredning. Utbildningsanordnaren informerade den 25 januari 2019 de studerande om att de kunde lämna in anmälningar om de upplevt sig ha blivit utsatta för kränkande behandling. Nio stycken studerande lämnade in anmälningar. En extern organisation anlätades den 21 mars 2019 för att genomföra utredande samtal med de nio studerandena och hela studerandegruppen.

Utbildningsanordnaren redogör för att några av de nio studerandena anmälde att de hade blivit kränkta av utbildningsledaren A. Utbildningsanordnaren redogör för att det inte gick att fastställa att några kränkningar har ägt rum. De studerande erbjöds stödsamtal med den externa parten och en handlingsplan upprättades. A lämnade på egen begäran uppdraget som utbildningsledare i månadsskiftet februari/mars 2019. Rektor D tog då över som tillförordnad utbildningsledare. A anlätades fortsatt som ansvarig för kursen LIA 1 som genomfördes mellan den 22 april och 12 juli 2019. Enligt utbildningsanordnaren skedde detta efter att synpunkterna om kränkningar hade utretts.

Vid myndighetens möte med studerandegruppen den 12 september 2019 framförde de att det varit svårt att nå A i rollen som ansvarig för LIA-kursen. Det framkom inga andra synpunkter om några brister i kontakterna med A under kursen. Enligt utbildningsanordnaren överensstämmer detta med vad som framkommit när de själva följt upp kursen med de studerande.

Vid myndighetens möte med studerandegruppen redogjorde de för att mycket av problematiken från det föregående läsåret har lösts genom att både utbildningsledaren A och huvudläraren B har slutat. Kommunikationen mellan A och B fungerade inte och de studerande hamnade i kläm. Det fanns även en konflikt mellan utbildningsanordnaren och huvudläraren B. Utbildningsanordnaren delar den bild som studerandegruppen beskriver.

En ny utbildningsledare E tillträdde i augusti 2019 och studerandegruppen uttryckte ett stort förtroende för denne. De kände att utbildningsanordnaren svarade på de frågor som de hade. Studerandegruppen upplevde att hanteringen av klagomål och värdegrundsfrågor tidigare hade brustit men att den hade blivit bättre. De upplevde att mötena med den externa organisationen varit bra och att deras synpunkter hade fångats upp.

Vid myndighetens möte med utbildningsanordnaren den 12 september 2019 redogjorde de för att olika åtgärder hade satts in efter att problemen i utbildningen kartlagts. En stor del av åtgärderna fokuserade på bemötande och förhållningssätt. Som exempel hade det tidigare förekommit att lärare tagit sig an privata problem hos de studerande. Nu fanns det riktlinjer för förhållningssätt och kommunikation mellan lärare och studerande.

Myndighetens syn är att utbildningsanordnaren skyndsamt ska utreda anmälningar om att det förekommit kränkande behandling. Anordnaren ska sedan vidta de åtgärder som bedöms som nödvändiga. Myndigheten konstaterar att rektor C genomförde samtal med utbildningsledaren och gruppsamtal de studerande efter att skrivelsen lämnades den 30 oktober 2018. I januari 2019 tillträdde en ny rektor som genomförde ytterligare samtal med de studerande. Utbildningsanordnaren informerade sedan de studerande om att de

kunde lämna in med anmälningar. En extern part anlätades i mars 2019 för att genomföra samtal med de studerande.

De uppgifter som myndigheten har tagit del av skildrar en rörig utbildningssituation med bristande förtroende och konflikter på olika nivåer. Utbildningsanordnaren redogör även för att både de studerande och ledamöterna i ledningsgruppen arbetat intensivt med projekt som alpina VM och VM i skidskytte vilket gjort det svårare att föra en dialog. Myndigheten bedömer att det inte var en lätthanterlig situation men ser samtidigt att det inte förändrar det ansvar som utbildningsanordnaren har. Myndighetens bedömning är att utbildningsanordnaren har brustit i sin utredningsskyldighet genom att ha dröjt till vårterminen 2019 med utredningsinsatser på individuell nivå.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren har åtgärdat bristen genom de förändringar som de har redogjort för.

Kollektiv bestraffning av de studerande

Enligt anmälaren har de studerande utsatts för kollektiv bestraffning efter misstanke om fusk vid en tentamen. Utbildningsanordnaren förde ingen logg över ut- och inpassering under tentamen.

Utbildningsanordnaren har redogjort för att resultaten från en tentamen som genomfördes den 14 januari 2019 i kursen Affärsekonomi makulerades efter misstänkt fusk då en anteckningsbok hittades i anslutning till tentamenssalarna. Enligt utbildningsanordnaren fanns två tentavakter i tentamenssalarna men det fördes ingen logg vid ut- och inpassering.

Utbildningsanordnaren ansvarar för att säkerställa att det underlag som ligger till grund för betygssättning är korrekt. I det aktuella fallet har utbildningsanordnaren fattat en misstanke om fusk och då beslutat att tentamen ska göras om. Myndigheten syn är att det kan finnas skäl för att makulera en tentamen om detta är nödvändigt för att säkerställa ett tillförlitligt betygsunderlag. Myndigheten finner inte skäl för att ifrågasätta utbildningsanordnarens beslut och bedömer inte att det utgör en form av kollektiv bestraffning. Utbildningsanordnaren ska ha rutiner för att så långt som möjligt förebygga att situationer som den aktuella uppstår. Utbildningsanordnaren har redogjort för att rutinerna för tentamen har setts över efter den aktuella händelsen.

Ledningsgruppens uppdrag

Enligt 2 kap. 3 § första stycket YHF ska det för varje utbildning finnas en ansvarig utbildningsanordnare som ansvarar för att utbildningen genomförs enligt lagen (2009:128) om yrkeshögskolan och enligt denna och andra förordningar.

Enligt 4 kap. 2 § första stycket punkten 5 YHF ska ledningsgruppen för utbildningen svara för att ett systematiskt kvalitetsarbete bedrivs.

Enligt anmälaren har ledningsgruppen känt att de inte kunnat påverka utbildningens kvalitet. Anmälaren var under läsåret 2018/2019 en av två företrädare för de studerande i ledningsgruppen.

Myndigheten har granskat protokoll från nio möten med ledningsgruppen mellan den 28 september 2018 till den 28 februari 2020.

På ett möte den 6 november 2018 diskuterades ett antal synpunkter som de studerande lämnat om utbildningen den 30 oktober. Det bestämdes att en handlingsplan skulle tas fram och att rektor C skulle samtala med utbildningsledaren A och därefter kontakta ledningsgruppen för fortsatt planering. I protokollet från ett möte den 14 december 2018 noteras att ledningsgruppen saknade en skriftlig åtgärdsplan från föregående möten och att de önskade en genomgång av budget för utbildningen. Det framgår inte från de följande mötesprotokollen att dessa punkter har följts upp. Vid ett möte den 28 maj 2019

noterades att utbildningsanordnaren arbetar med en utvecklingsplan utifrån det som skett under läsåret. Det framgår inte att det skett någon efterföljande diskussion om detta på mötet.

Enligt en företrädare för arbetslivet som myndigheten har varit i kontakt med så har ledningsgruppen delvis saknat löpande information om läget i utbildningen och återkoppling om beslutade åtgärder.

Utifrån innehållet i protokollen bedömer myndigheten att läget i utbildningen återkommande diskuteras men att tidigare beslut inte verkar följas upp.

I utbildningsplanen anges att ledningsgruppen vid varje möte får ta del av resultaten från utvärderingar av kurser, miljö, trivsel och likabehandling. Det framgår inte av protokollen att några utvärderingar har presenterats förrän den 28 februari 2020. Utbildningsanordnaren har i samtal med myndigheten redogjort för att de studerande inte har fått utvärdera kurserna på ett systematiskt sätt under läsåret 2018/2019.

Enligt utbildningsanordnaren försvårades hantering av de synpunkter som de studerande lämnade den 30 oktober 2018 av att de inte ville prata direkt med skolans ledning utan istället vände sig till ledningsgruppen. Utbildningsanordnarens syn är att ledningsgruppen tagit på sig ett alltför stort ansvar i operativa frågor. Enligt utbildningsanordnaren hade vissa ledamöter i ledningsgruppen samtal med studerande som sedan inte återkopplades till skolans ledning. Enligt anordnaren utgick dessa ledamöter från de studerandes uppgifter utan att stämna av med skolans ledning och samarbetet blev därför problematiskt. Utbildningsanordnaren redogör för att ledamöterna i ledningsgruppen mår om hur de studerande mår men att de har involverats på ett felaktigt sätt i vissa verksamhets- och personalfrågor.

Enligt de författningar som styr yrkeshögskolan så svarar ledningsgruppen för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete för utbildningen. Utbildningsanordnaren har i utbildningsplanen angett hur arbetet genomförs inklusive vilka kvalitetsindikatorer som ledningsgruppen får som underlag. Myndighetens syn är att en förutsättning för arbetet är att ledningsgruppen får möjlighet för att diskutera och analysera underlaget, vara delaktiga i eventuella beslut om åtgärder och uppföljningen av dessa.

Utbildningsanordnaren ansvarar för att ge ledningsgruppen förutsättningar för att fullgöra sitt uppdrag enligt författningarna. Detta gäller oavsett hur samarbetet mellan utbildningsanordnaren och ledningsgruppen fungerar. Myndigheten konstaterar att samarbetet mellan utbildningsanordnaren och ledningsgruppen inte har fungerat på ett tillfredställande sätt under läsåret 2018/2019. Myndigheten bedömer att ledningsgruppen under denna tid inte har fått tillräckliga förutsättningar för att fullgöra sitt uppdrag.

Inför ett möte den 25 september 2019 hade alla företrädarna från arbetslivet och de studerande från det föregående läsåret bytts ut. Myndigheten har granskat protokollen från tre möten med ledningsgruppen mellan september 2019 och februari 2020 och bedömer att de har fått förutsättningar för att fullgöra sitt uppdrag. Utbildningsanordnaren har därmed åtgärdat bristen.

Studerandeflytande

Enligt 18 § YHL ska de studerande i en utbildning inom yrkeshögskolan ha rätt att utöva inflytande över utbildningen.

Utbildningsanordnaren ska verka för att de studerande tar en aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen.

Enligt 4 kap. 7 § YHF ska de studerande ges möjlighet till insyn i verksamheten och tillfälle att påverka utbildningens uppläggning och genomförande.

Enligt anmälan har de studerande inte fått tillräcklig insyn i utbildningens ekonomi.

Vidare har lokalerna ändrats utan att de studerande har fått föregående information om detta.

Utbildningsanordnaren redogör för att de studerande har hänvisats uppgifterna i den budget som lämnats till myndigheten i samband med ansökan om att utbildningen skulle få ingå i yrkeshögskolan. Enligt utbildningsanordnaren har de studerande inte fått någon särskild genomgång av ekonomin.

Utbildningsanordnaren redogör för att det gjordes vissa förändringar i lokalerna före julen 2018. Enligt utbildningsanordnaren fick de studerande information innan förändringarna genomfördes.

Myndigheten konstaterar att utbildningsanordnaren har redogjort för att de studerande hänvisats till skriftlig information om budgeten för utbildningen. Utbildningsanordnaren har inte genomfört någon särskild genomgång. Gällande ändringarna i lokalerna så konstaterar myndigheten att anmälan och utbildningsanordnaren har skilda uppfattningar om vilken information som har givits.

Myndigheten bedömer inte att det är visat att utbildningsanordnaren har brustit i sitt ansvar att ge de studerande tillräcklig insyn i verksamheten. Myndigheten finner dock skäl för att påtala vikten för utbildningsanordnaren av att proaktivt ge information till de studerande så att de får goda förutsättningar för insyn.

Utbildningsanordnaren har redogjort för att de har sett över den information om utbildningen som de studerande får och kanalerna för denna inför starten av höstterminen 2019. Enligt utbildningsanordnaren är detta är led i utvecklingsarbetet efter det föregående läsåret.

Undervisande personal och handledare

Enligt 13 § YHL ska de personer som anlitas av utbildningsanordnaren för undervisning eller handledning genom utbildning eller erfarenhet ha kompetens för den utbildning de ska bedriva. Utbildningsanordnaren ska se till att kompetensutveckling anordnas för dessa personer.

Enligt anmälan har utbildningsledaren A inte haft tillräcklig kompetens på området Event. Anmälan redogör för att A inte haft sådan erfarenhet som motsvarar den beskrivning som de studerande fick när de började utbildningen.

Utbildningsanordnaren har redogjort för att utbildningsledaren A har undervisat i följande kurser:

- Affärsekonomi (första delen genomfördes mellan vecka 41 2018 och vecka 5 2019),
- Branschkunskap (genomfördes mellan vecka 35 och 51 2018), och
- Event och destinationsutveckling (genomfördes mellan vecka 8 och 12 2019).


Enligt utbildningsanordnaren har de studerande inte lämnat några specifika synpunkter om hur utbildningsledarens kompetens varit bristande. Utbildningsanordnaren bedömer att utbildningsledaren har haft den kompetens som krävs för undervisningen.

Myndigheten konstaterar att anmälan och utbildningsanordnaren har skilda uppfattningar om utbildningsledaren haft den kompetens som krävs för undervisningen.

Myndigheten har tagit del av resultatet från enkäter som de studerande fyllt i för kurserna. Några enkäter har fyllts i lång tid efter att kurserna avslutades. Som framgår under avsnittet Ledningsgruppens uppdrag ovan så har kurserna i utbildningen i allmänhet inte utvärderats på ett systematiskt sätt. Enkäterna innehåller inga frågor om lärarens pedagogiska eller ämnesmässiga kompetens.

Myndigheten bedömer att det saknas ett ändamålsenligt underlag för att utreda om utbildningsanordnaren brustit i att se till att de personer som anlitas för undervisning eller handledning har kompetens för uppdraget. Myndigheten avslutar därför denna del av ärendet utan vidare åtgärd men påtalar vikten för utbildningsanordnaren av att även följa upp den ämnesmässiga och pedagogiska kompetensen hos den undervisande personalen med de studerande.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar



Rafal Tomaszewski
Enhetschef

Detta beslut kan enligt 8 kap. 1 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan inte överklagas.