

Utredare Richard Lindh
Kopia Ledningsgruppen

Stockholms stad, Frans Schartaus
Handelsinstitut
Box 17804
118 94 Stockholm

Uppföljningsbeslut efter tillsyn på förekommen anledning av yrkeshögskoleutbildningen IT-säkerhetstekniker

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan bedömer efter redogörelse för åtgärder avseende utbildningen IT-säkerhetstekniker att utbildningsanordnaren lever upp till de krav som författningarna ställer.

Myndigheten avslutar ärendet.

Ärendet

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en tillsyn efter anmälningar om brister i utbildningen IT-säkerhetstekniker med Stockholms stad, Frans Schartaus Handelsinstitut som ansvarig utbildningsanordnare. Myndigheten fattade den 4 november 2019 beslut i ärende 2019/1967 och 2019/3914 med kritik och meddelade att en uppföljning kommer att göras av områdena Undervisande personal och handledare, Organisation och daglig ledning samt Kvalitetssäkring av utbildningen. Anmälningarna i båda ärendena gjordes av studerande på utbildningsomgång 1.

Under uppföljningen har myndigheten i april 2020 genomfört en enkät till de studerande i både utbildningsomgång 1 och 2. I utbildningsomgång 1 svarade 9 av totalt 18 studerande på enkäten och i omgång 2 svarade 10 av totalt 24 studerande. Myndigheten har också begärt in en redogörelse från utbildningsanordnaren som inkom den 13 maj 2020.

Skäl för beslutet

Undervisande personal och handledare

Utbildningsanordnaren fick kritik för att de brustit i att säkerställa att samtliga undervisande lärare haft tillräcklig kompetens för den utbildning de ska bedriva.

Utbildningsanordnaren har redogjort för att de lärare som undervisat under höstterminen 2019 och vårterminen 2020 har haft ett uppstartsmöte med en representant för utbildningsledningen. Utbildningsanordnaren har skickat in en checklista till myndigheten som används vid dessa möten som bland annat visar att utbildningsplanen och kursplanerna ska gås igenom. Utbildningsanordnaren har också skickat in en uppdaterad version av sin processbeskrivning för att rekrytera undervisande personal. De har redogjort för att det sker en kontinuerlig uppföljning både med den undervisande personalen och de studerande för att få in deras synpunkter på undervisningen.

Svaren i enkäten visar att de flesta studerande från omgång 1 inte tycker att den undervisande personalen är tillräckligt kompetenta i sitt ämne eller har en god förmåga

att lära ut och förklara. Majoriteten av svaren från omgång 2 visar på en motsatt uppfattning.

Myndigheten konstaterar att svaren i enkäten tyder på att det finns en stor skillnad mellan de båda utbildningsomgångarnas uppfattning om kompetensen hos den undervisande personalen. Myndigheten bedömer att de förbättringsåtgärder som utbildningsanordnaren vidtagit verkar ha fått en positiv effekt åtminstone på utbildningsomgång 2.

Myndigheten bedömer att bristen är åtgärdad och avslutar ärendet i denna del.

Organisation och daglig ledning

Utbildningsanordnaren fick kritik för att kommunikationen med de studerande haft brister periodvis under utbildningen.

Utbildningsanordnaren har redogjort för att de regelbundet gått in i klassrummen för att informera och ge de studerande möjlighet att ställa frågor. Kommunikation har skett löpande via mejl och andra digitala verktyg. Individuella samtal har också hållits med de studerande, framför allt i samband med LIA-kurserna. Utbildningsanordnaren har infört pedagogiska råd som har möten i slutet av varje termin och som består av representanter för de studerande, undervisande personal samt utbildningsledningen. Vid dessa möten kan frågor kring undervisningen och utbildningens upplägg lyftas och diskuteras. Dessa möten protokollförs och utbildningsanordnaren har skickat in protokollen från höstterminens båda möten till myndigheten.

De frågor som rör organisation och daglig ledning i enkäten visar på samma mönster i svaren som ovan. I omgång 1 är de flesta negativt inställda till hur det fungerar medan man i omgång 2 huvudsakligen är mer positiva. Myndigheten bedömer att de förbättringsåtgärder som utbildningsanordnaren vidtagit verkar ha fått en positiv effekt åtminstone på utbildningsomgång 2.

Myndigheten bedömer att bristen är åtgärdad och avslutar ärendet i denna del.

Kvalitetssäkring av utbildningen

Utbildningsanordnaren fick kritik för att det systematiska kvalitetsarbetet inte hade bedrivits i enlighet med utbildningsplanen.

Utbildningsanordnaren har redogjort för att de prioriterat arbetet med kursutvärderingar och resultaten från dessa har redovisats till ledningsgruppen. Kursutvärderingarna har även gått igenom med respektive klass och de har också försökt påminna de studerande att svara på dem. Enligt utbildningsanordnaren har närvaron under vårterminen 2020 i den första utbildningsomgången varit väldigt låg. Fler studerande har svarat på utvärderingarna än de som deltagit på lektionspassen. Detta menar utbildningsanordnaren kan leda till missvisande resultat när studerande som inte deltar i undervisningen är med och utvärderar en kurs. Utbildningsanordnaren har skickat in resultaten från samtliga kursutvärderingar till myndigheten. De har också skickat in protokollen från de ledningsgruppsmöten som hållits under höstterminen 2019 och vårterminen 2020. I protokollen framgår det att resultaten från kursutvärderingarna går igenom och analyseras vid ledningsgruppsmötena.

Myndigheten bedömer att de förbättringsåtgärder som utbildningsanordnaren vidtagit gör att det systematiska kvalitetsarbetet bedrivs i enlighet med utbildningsplanen.

Myndigheten bedömer att bristen är åtgärdad och avslutar ärendet i denna del.

På Myndigheten för yrkeshögskolors vägnar

Rafal Tomaszewski
Enhetschef

