

Utredare Richard Lindh

Hälsinglands Utbildningsförbund - CFL Bollnäs

Kopia Anmälaren
LedningsgruppCFL Bollnäs
821 80 Bollnäs

Beslut efter tillsyn på förekommen anledning av yrkeshögskoleutbildningen 3D-CAD konstruktör/innovatör

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan har i tillsynen av utbildningen 3D-CAD konstruktör/innovatör identifierat brister och riktar kritik mot utbildningsanordnaren på följande områden:

Undervisning

Myndigheten bedömer att undervisningen i kursen Konstruktion haft brister som gör att kraven i författningarna inte uppfyllts.

Organisation och daglig ledning

Myndigheten bedömer att informationen till de studerande under kursen Konstruktion i vissa delar har varit bristfällig och otydlig.

Betyg

Myndigheten bedömer att betygssättningen av examinerande inlämningsuppgifter i kursen Konstruktion inte har följt principerna i kursplanen.

Kursen Konstruktion är inte avslutad för den berörda utbildningsomgången utan fortsätter under höstterminen 2020. Myndigheten kommer att genomföra en uppföljning av betygssättningen i denna kurs efter att den avslutats. Myndigheten kommer att kontakta utbildningsanordnaren i början av oktober 2020 för en redogörelse av dessa uppgifter.

Utbildningsanordnaren har visat hur man åtgärdar eller avser åtgärda bristerna inom områdena Undervisning samt Organisation och daglig ledning. Myndigheten avslutar ärendet i dessa delar.

Myndigheten avslutar ärendet med påtalanden på följande områden:

Undervisande personal och handledare

Myndigheten påtalar för utbildningsanordnaren vikten av kontinuerlig uppföljning och utvärdering så att eventuella brister i undervisningen snabbt kan uppmärksammas och åtgärdas.

Studerandeinflytande

Myndigheten påtalar vikten av att det tydligt framgår i utbildningsanordnarens rutiner att studeranderepresentanten har rätt att ta upp frågor vid ledningsgruppsmöten utan att först stämma av med utbildningsanordnaren.

Ärendet

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en tillsyn efter anmälan om brister i utbildningen 3D-CAD konstruktör/innovatör med Hälsinglands Utbildningsförbund - CFL Bollnäs som ansvarig utbildningsanordnare. Anmälan mottogs den 6 december 2019 och gäller brister inom ett flertal områden. Elva av totalt 33 studerande på utbildningen står bakom anmälan.

Utbildningsanordnaren har mellan den 19 december 2019 och 20 april 2020 lämnat uppgifter till myndigheten. Anmälarna har fått möjlighet att lämna synpunkter på uppgifterna.

Skäl för beslutet

Undervisning

Enligt 5 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan (YHL) ska en utbildning inom yrkeshögskolan väsentligen bygga på de kunskaper som eleverna får på nationella program i gymnasieskolan eller motsvarande kunskaper.

Enligt 2 kap. 7 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan (YHF) ska det för varje utbildning finnas en utbildningsplan. Av planen ska följande framgå:

1. den ansvariga utbildningsanordnaren och, i förekommande fall, övriga utbildningsanordnare,
2. utbildningens mål och inriktning samt den eller de kurser som ingår i utbildningen,
3. om undervisningen helt eller delvis bedrivs på engelska,
4. utbildningens omfattning, huvudsakliga uppläggning och organisation,
5. omfattningen av lärande i arbete på en arbetsplats om sådant lärande ingår i utbildningen,
6. antalet timmar lärar- eller handledarledd verksamhet som utbildningen omfattar.

Anmälarna anser att undervisningen i kursen Konstruktion har varit på för hög nivå i förhållande till behörighetskraven på utbildningen. Enligt anmälarna har detta tagits upp med utbildningsanordnaren tidigt efter kursstart i oktober 2019. På grund av denna situation har flera studerande fått svårigheter att följa tempot i kursen vilket har lett till stress och oro.

Enligt utbildningsplanen har utbildningen särskilda förkunskapskrav i form av lägst betyget E/3/G eller motsvarande kunskaper i kurserna Matematik 2 och Svenska 2 eller Svenska som andraspråk.

Utbildningsanordnaren har bekräftat att de tidigt fick indikationer på att många studerande upplevde kursen Konstruktion som svår. De håller med om att undervisningen i början på kursen varit på för hög nivå utifrån behörighetskraven. Ledningsgruppen har gått igenom undervisningsmaterialet och de har också gjort bedömningen att nivån var för hög utifrån kursplanen, vilket framgår av ledningsgruppsprotokollet från den 28 november 2019.

Utbildningsanordnaren har redogjort för vilka åtgärder som vidtagits under hösten 2019. De har bland annat förlängt terminen med två veckor och flyttat tentamen från den 12 december 2019 till den 29 januari 2020. Den 12 december gjordes istället en avstämning där de studerande fick testa en provsituation så att de kunde se hur de låg till kunskapsmässigt. Resultaten från avstämningen skulle sedan gå att tillgodoräknas vid den ordinarie tentamen i januari men bara upp till Godkänt-nivå. De har satt in pass med extrastöd i matematik och fysik, samt även anställt två resurspersoner som stöd till de studerande som behöver det. Enligt utbildningsanordnaren har de också haft en löpande

dialog med läraren så att nivån på undervisningen skulle hamna på den nivå som ledningsgruppen ansåg lämplig. Utbildningsanordnaren har haft kännedom om att flera studerande inte tyckte att detta fick något faktiskt genomslag i undervisningen.

Anmälarna har bekräftat att några enstaka extrapass i matematik och fysik sattes in, men att detta inte var tillräckligt för att kunna hänga med på den nivån som den ordinarie undervisningen bedrevs på. Anmälarna bekräftar också att resurspersoner satts in, men man menar att detta varit en dålig lösning eftersom många därför fått lägga dubbelt så mycket tid på sina studier jämfört med om den ordinarie undervisningen varit på rätt nivå från början.

Utbildningen är en distansutbildning och anmälarna har redogjort för att det har förekommit problem med tekniken, men också att läraren inte använt tekniken på ett ändamålsenligt sätt i undervisningen. Till exempel har inte digitala programvaror använts utan läraren har skrivit för hand på en tavla som filmats eller fotograferats. Enligt anmälarna har detta material många gånger varit otydligt och även innehållit felaktigheter. Exempel på sådana otydliga foton har skickats in under utredningen.

Utbildningsanordnaren har bekräftat att det förekommit tekniska problem i början på kursen men att detta har förbättrats. De håller också med om att tekniken kunde ha använts på ett mer ändamålsenligt sätt i undervisningen.

Enligt anmälarna har läraren i kursen inte funnits tillgänglig efter föreläsningar för att svara på frågor. Det har också funnits brister i kommunikationen via mejl där återkopplingen ofta varit otydlig. Exempel på mejlkonversationer med läraren har bifogats under utredningen.

Utbildningsanordnaren har svarat att läraren inte hade uppfattat att han skulle vara tillgänglig efter föreläsningarna vilket påtalades omgående när det uppdagades. De har också påtalat flera gånger att läraren måste vara mer tydlig i kommunikationen.

Utbildningsanordnaren har redogjort för att de avslutade lärarens uppdrag i januari 2020, vilket var tidigare än vad som var avtalat. Detta gjordes utifrån en samlad bedömning där synpunkter från ledningsgruppen och de studerande vägts in. Utbildningsanordnaren har anlitat en av resurspersonerna till att hålla i konstruktionskursen när den startar igen under termin 3. Sammanfattningsvis bedömer utbildningsanordnaren att genom de åtgärder som vidtagits så har de studerande getts möjlighet att uppnå kursmålen, förutom de som är aktuella när kursen fortsätter till hösten.

Myndigheten konstaterar att en utbildning inom yrkeshögskolan ska bygga på de kunskaper som eleverna får på nationella program inom gymnasieskolan.

Utgångspunkten för undervisningen ska vara de behörighetskrav som finns för utbildningen och de kursplaner som fastställs av ledningsgruppen.

Myndigheten konstaterar att utbildningsanordnaren har bekräftat att undervisningen i början på kursen varit på för hög nivå utifrån behörighetskraven och att det funnits brister i lärarens användning av tekniken i undervisningen. Det har även förekommit brister i lärarens kommunikation med de studerande. Myndigheten bedömer därför att undervisningen i kursen Konstruktion inte har uppfyllt kraven i författningarna och riktar kritik mot utbildningsanordnaren.

Myndigheten bedömer att de åtgärder som vidtagits av utbildningsanordnaren skapar förutsättningar för att åtgärda bristerna när kursen fortsätter till hösten och avslutar ärendet i denna del.

Organisation och daglig ledning

Enligt 2 kap. 3 § YHF ska det för varje utbildning finnas en ansvarig utbildningsanordnare som ansvarar för att utbildningen genomförs enligt YHL och enligt denna och andra förordningar.

Enligt 4 kap. 6 § YHF ska det finnas en av den ansvariga utbildningsanordnaren utsedd person som leder det dagliga arbetet i verksamheten. Denna person ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas.

Enligt anmälarna har informationen från utbildningsanordnaren under kursen Konstruktion varit inkonsekvent. Ett exempel som de redogjort för gäller informationen kring det avstämningsprov som hölls den 12 december 2019 och som beskrivits ovan. Enligt anmälarna blev de studerande informerade om att det endast skulle gå att tillgodoräkna sig resultat upp till nivån för Godkänt till den ordinarie tentamen. Efter avstämningsprovet var genomfört blev det ändå möjligt för en del studerande att göra kompletteringar så att betyget Väl godkänt kunde nås och tillgodoräknas. Anmälarna har bifogat två olika informationsdokument där det i det ena framgår att det bara går att tillgodoräkna sig resultat upp till nivån för Godkänt medan det i det andra dokumentet framgår att det går att göra kompletteringar till Väl godkänt. Anmälarna menar också att det funnits brister i tidsplaneringen och informationen om vilka moment i kursen som är obligatoriska och vilka som är fördjupande moment.

Utbildningsanordnaren har medgett att det har förekommit en del brister i informationen under höstterminen 2019. Det kom väldigt mycket frågor från de studerande under hösten både via mejl och telefon till utbildningsledaren, lärare och andra representanter för utbildningsanordnaren. Utbildningsanordnaren besvarade enskilda studerandes frågor efterhand, vilket innebar att viss information spreds vidare i klassen innan anordnaren hann lämna samlad information till samtliga studerande. För att åtgärda denna brist skapade utbildningsanordnaren i december 2019 en rutin för hur information och kommunikation till de studerande ska hanteras. Bland annat så har det skapats en "frågor och svar" funktion på lärplattformen så att alla studerande kan få enhetlig information samtidigt. Utbildningsanordnaren har också redogjort för att det har funnits brister i informationen till de studerande gällande vilka moment i kursen som är obligatoriska och vilka som är fördjupande. Efter ledningsgruppens genomgång av kursmaterialet har detta förtydligats.

Myndigheten bedömer att informationen till de studerande under kursen Konstruktion i vissa delar varit bristfällig och otydlig och riktar därför kritik mot utbildningsanordnaren. Myndigheten bedömer att de åtgärder som utbildningsanordnaren vidtagit skapar förutsättningar för bättre informationshantering framöver och avslutar ärendet i denna del.

Betyg

Enligt 2 kap. 10-11 § YHF ska betyg sättas på en genomförd kurs och som betyg ska något av uttrycken Icke godkänt, Godkänt och Väl godkänt användas.

Anmälarna har framfört att bedömningen på inlämningsuppgifter under kursen Konstruktion varit inkonsekvent och otydlig.

Enligt utbildningsanordnaren har det under kursen funnits inlämningsuppgifter som är examinerande moment men också inlämningsuppgifter som är till för att aktivera de studerande och därmed inte betygsgrundande. Vilka uppgifter som var examinerande respektive aktiverande specificerades inte förrän ett antal veckor efter kursstart. Utbildningsanordnaren har redogjort för att läraren har gett olika respons på inlämningsuppgifter som t ex "OK", "Bra" eller "Komplettering". De bekräftar också att betygsskalan Icke godkänt, Godkänt och Väl godkänt inte har använts vid betygssättningen av inlämningsuppgifter som är examinerande moment.

Enligt kursplanen för kursen Konstruktion är en av examinationsformerna inlämningsuppgifter. För betygen Godkänt och Väl godkänt i kursen ska den studerande bland annat ha lämnat in obligatoriska uppgifter, bedömda med betyget Godkänt eller Väl godkänt. Myndigheten konstaterar att betygssättning av examinerande moment ska följa de kriterier som fastställts i kursplanen. De studerande måste också ha kännedom i förväg om vilka uppgifter som är examinerande moment och vilka som inte är det.

Myndigheten bedömer att betygssättningen av examinerande inlämningsuppgifter i kursen Konstruktion inte har följt principerna i kursplanen och riktar därför kritik mot utbildningsanordnaren.

Undervisande personal och handledare

Enligt 13 § YHL ska de personer som anlitas av utbildningsanordnaren för undervisning eller handledning genom utbildning eller erfarenhet ha kompetens för den utbildning de ska bedriva. Utbildningsanordnaren ska se till att kompetensutveckling anordnas för dessa personer.

Anmälarna anser att läraren i kursen Konstruktion saknat tillräcklig kompetens för att bedriva undervisning, framförallt när det gäller den pedagogiska förmågan.

Utbildningsanordnaren har redogjort för sina rutiner för att rekrytera undervisande personal. I det här fallet gjorde de bedömningen att läraren hade tillräcklig kompetens både ämnes- och pedagogikmässigt. De har också framfört att flera studerande i klassen varit nöjda med lärarens undervisning och därför valde de att avvakta till terminens slut med att avsluta lärarens uppdrag. För att minska risken för liknande problem i framtiden har utbildningsanordnaren utökat introduktionen av nya lärare. De har också tagit fram instruktioner för de digitala verktyg som används i undervisningen.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren har uppfyllt kraven i författningarna. Det har inte framkommit något som tyder på att utbildningsanordnaren har brustit i sina rutiner vid rekrytering av personal.

Myndigheten påtalar för utbildningsanordnaren vikten av kontinuerlig uppföljning och utvärdering så att eventuella brister i undervisningen snabbt kan uppmärksammas och åtgärdas.

Studerandeinflytande

Enligt 18 § YHL ska de studerande i en utbildning inom yrkeshögskolan ha rätt att utöva inflytande över utbildningen. Utbildningsanordnaren ska verka för att de studerande tar en aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen.

Enligt 4 kap. 7 § YHF ska de studerande ges möjlighet till insyn i verksamheten och tillfälle att påverka utbildningens uppläggning och genomförande.

Enligt 4 kap. 3 § punkten 2 YHF ska ledningsgruppen bestå av minst en företrädare för de studerande.

Enligt anmälarna har studeranderepresentanten ombetts av utbildningsanordnaren att inte ta upp problem i ledningsgruppen utan att först ta frågorna med utbildningsledaren. De menar att de vid ett flertal tillfällen har tagit upp problem med utbildningsledaren, men att man inte har fått gehör och därför tagit det vidare till ledningsgruppen.

Utbildningsanordnaren menar att anmälarna missförstått den information som verksamhetschefen skickade ut i december 2019 och som rörde nya rutiner för informationshantering. Som tidigare beskrivits så förekom det en del problem med informationsspridningen under höstterminen 2019 och även ledningsgruppsledamöter blev involverade i diverse mejlkonversationer mellan studerande och utbildningsledning. Verksamhetschefen kände därför ett behov av att skapa en tydlig struktur för hur informationen och kommunikationen skulle hanteras. Enligt utbildningsanordnaren var syftet med den nya rutinen att tydliggöra att frågor som rör den dagliga verksamheten kanaliseras till representanter för utbildningsanordnaren och inte till enskilda ledamöter i ledningsgruppen.

Myndigheten konstaterar att studeranderepresentanten är en fullvärdig ledamot i ledningsgruppen och har rätt att ta upp frågor vid ledningsgruppsmöten utan att först stämma av med utbildningsanordnaren. Frågor från studerande som rör utbildningens

löpande verksamhet bör i första hand ställas till den eller de personer som är utsedda av utbildningsanordnaren att leda det dagliga arbetet i verksamheten.

Myndigheten bedömer att det fanns goda skäl för utbildningsanordnaren att styra upp informationshanteringen så att korrekt information kan lämnas till alla studerande vid samma tillfälle. I det mejl som skickades ut från utbildningsanordnaren om nya rutiner för informationshantering går det dock att tolka en del av innehållet som att studeranderepresentanten måste stämma av först med utbildningsledningen innan frågor kan tas upp vid ledningsgruppsmöten. Myndigheten finner därför skäl att påtala vikten av att det tydligt framgår i utbildningsanordnarens rutiner att studeranderepresentanten har rätt att ta upp frågor vid ledningsgruppsmöten utan att först stämma av med utbildningsanordnaren.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar


Rafal Tomaszewski
Enhetschef