

Utredare	Gabriella Sunning	Campus Nyköping
Kopia	Anmälaren	Nyköpings kommun
	Ledningsgrupp	611 83 Nyköping

Beslut efter tillsyn på förekommen anledning av yrkeshögskoleutbildningen Medicinsk Sekreterare

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan bedömer efter tillsynen av utbildningen Medicinsk Sekreterare att utbildningsanordnaren lever upp till de krav som författningarna ställer.

Myndigheten avslutar ärendet med påtalanden på följande områden.

Lärande i arbete (LIA)

Myndigheten påtalar vikten för utbildningsanordnaren av att dokumentera LIA-processen för en rättssäker hantering.

Värdegrund

Myndigheten påtalar vikten för utbildningsanordnaren av att dokumentera de ställningstagande som anordnaren gör i frågor relaterade till värdegrund för en rättssäker hantering.

Ärendet

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en tillsyn efter anmälan om brister i utbildningen Medicinsk Sekreterare med Campus Nyköping som ansvarig utbildningsanordnare. Anmälan mottogs den 15 december 2019 och gäller brister rörande lärande i arbete, värdegrund, kvalitetssäkring av utbildningen samt undervisning.

Utbildningsanordnaren har mellan den 8 januari 2020 och 16 februari 2020 lämnat uppgifter till myndigheten. Anmälaren har fått möjlighet att lämna synpunkter på uppgifterna.

Skäl för beslutet

Lärande i arbete (LIA)

Av 2 kap. 3 § punkten 1 förordning (2009:130) om yrkeshögskolan (YHF) framgår att den ansvariga utbildningsanordnaren ska se till att det finns platser för lärande i arbete på en arbetsplats och att dessa uppfyller de krav som finns för utbildningen, om sådant lärande ingår i utbildningen.

Av 2 kap. 7 § YHF framgår att det för varje utbildning ska finnas en utbildningsplan. Av planen ska bland annat framgå omfattningen av lärande i arbete på en arbetsplats om sådant lärande ingår i utbildningen (LIA).

Av utbildningsplanen framgår att kursen Lärande i Arbete 2 omfattar 25 yrkeshögskolepoäng.

Av Myndigheten för yrkeshögskolans allmänna råd om lärande i arbete (MYHFS 2015:3) avsnitt 12 framgår att utbildningsanordnaren bör ha rutiner för löpande dokumentation av åtgärder, planer, möten och liknande som visar att anordnaren följer de författningar och myndighetsföreskrifter som reglerar LIA-kursen inom yrkeshögskolan. Dokumentationen bör vara strukturerad och föras på ett sådant sätt att informationen lätt kan återfinnas.

Av utbildningsplanen framgår följande om metoder för kunskapskontroll:

Möjlighet till omprovning finns och formerna för detta går igenom vid utbildningens start samt kommuniceras tydligt i interna rutiner, som finns på att tillgå på lärplattformen. I kurser där skriftlig tentamen eller inlämningsuppgift används för kunskapskontroll ges ett ordinarie tillfälle och två tillfällen till omprov/komplettering.

LIA examineras genom att den studerande skriver en rapport och handledaren bedömer den studerande skriftligen utifrån betygskriterierna i kursplanen. Vid behov kan underlaget kompletteras med information som framkommit under kursens gång, ex under samtal eller LIA-besök. Dessa underlag ligger sedan till grund för betygssättningen, som utförs av utbildningsledaren eller av denne utsedd person.

Av anmälan framgår att anmälan fick betyget Icke godkänt (IG) efter att hen hade genomfört kursen Lärande i arbete 2 under vårterminen 2019. Utbildningsanordnaren erbjöd anmälan att göra om kursen under höstterminen 2019 på en annan LIA-plats. Anmälan påbörjade kursen på denna plats. Efter tio och en halv dag på LIA-platsen genomfördes ett trepartssamtal mellan anmälan, utbildningsledaren och handledaren. Vid mötet fick anmälan besked om att hen inte presterade på en godkänd nivå. Anmälan upplevde samtalet som kränkande och var sjukskriven den återstående LIA-tiden. Anmälan anför att hen blev förhindrad att fullgöra kursen och borde få göra om den med hänvisning till skrivningen i utbildningsplanen om två tillfällen till omprov/komplettering. Anmälan har skickat in anteckningar från mötet. Anordnaren anför att anteckningarna inte helt och hållet speglar samtalet.

Både anordnaren och anmälan redogör för att de former för kunskapskontroller som tillämpas i kursen är bedömningsunderlag från handledaren och en LIA-rapport. Resterande LIA-kurser samt examensarbetskursen har förkunskapskrav i form av att den studerande ska vara godkänd i kursen Lärande i arbete 2. Därav har anmälan inte möjlighet att slutföra utbildningen.

Utbildningsanordnaren menar att skrivningen i utbildningsplanen avser kunskapskontroller i teoretiska kurser och att det avser rätten att göra om ett kunskapskontrollerande moment, inte hela kursen. Anordnaren har informerat en anhörig till anmälan om detta som har involverats i ärendet. Vidare anför anordnaren att under år 2014 fattade ledningsgruppen ett principiellt beslut om att studerande har möjlighet att göra om LIA-kursen i sin helhet en gång.

Utbildningsanordnaren har en rutin som heter "Handlingsplan vid risk att den studerande inte uppnår målen". Av rutinen framgår att utbildningsledaren ska tillsammans med handledaren och den studerande planera den fortsatta LIA-perioden. I planeringen skall tydligt framgå hur och vad som behöver göras för att den studerande ska nå kursplanens mål. Anmälan anför att en sådan planering inte genomfördes vid varken den första eller andra LIA-platsen. Utbildningsanordnaren har inte kunnat uppvisa dokumentation av denna planering.

Utbildningsanordnaren anför att när handledaren på den första LIA-platsen signalerade att anmälan inte skulle klara av kursmålen hade utbildningsledaren flera samtal med handledaren och anmälan. Anordnaren menar att man gjorde en plan för hur anmälan skulle uppnå kursmålen. Vidare redogör anordnaren för att anmälan fick chans att uppnå kursmålen flera gånger på båda LIA-platserna. Exempelvis skrev

anmälarerna diktat flera gånger varje dag under perioderna, men handledarna bedömde att hen inte skrev diktaten på en godkänd nivå.

Utbildningsanordnaren har skickat in anmälarernas LIA-rapport gällande den första LIA-platsen. Av rapporten framgår att handledaren visade bedömningsunderlaget för anmälarerna, samt att hen fick information om att hen inte presterade på en godkänd nivå.

Utbildningsanordnaren har även skickat in bedömningsunderlag från handledarna på de två LIA-platserna. Underlagen visar att den studerande inte har uppnått kursmålen.

På förfrågan till studeranderepresentanten om anordnaren har skriftliga regler eller information rörande hur många gånger man som studerande får göra om en kunskapskontroll i en kurs skickar hen in utbildningsplanen. Studeranderepresentanten redogör för att dokumentet finns på lärplattformen och att de studerande uppmanas ta del av informationen.

Myndigheten konstaterar att det inte finns ytterligare interna rutiner gällande möjlighet att göra om kunskapskontrollerande moment, så som skrivningen i utbildningsplanen beskriver.

Vidare konstaterar myndigheten att ord står mot ord gällande om det fanns en plan för hur anmälarerna skulle kunna nå godkänt i kursen, samt hur pass tydlig återkoppling anmälarerna har fått om vilka kursmål som hen inte uppnått.

Utifrån bedömningsunderlagen kan myndigheten utläsa att bedömningarna är grundade på anmälarernas prestation utifrån kursmålen. Myndigheten omprövar inte betygssättningen eller bedömningarna av kunskapskontrollerna.

Utbildningsanordnaren har ansvaret att erbjuda studerande en kvalitetssäkrad plats för lärande i arbete. Under förutsättning att en LIA-kurs har genomförts med tillräcklig kvalitet har anordnaren uppfyllt sina skyldigheter att tillhandahålla en LIA-plats. Vid IG på LIA kan studerande normalt inte kräva att anordnaren ska ordna en ny LIA-plats. Detta gäller under förutsättning att alla kursmoment samt omtentamensmöjlighet, det vill säga mer än en chans att visa aktuella kunskaper, med säkerhet har erbjudits under LIA-kursen. I de fall som en studerande inte har givits möjlighet att uppnå alla kursmål, alternativt inte fått mer än en chans att visa sina kunskaper, då behöver anordnaren ordna med en ny LIA-plats eller någon annan form av ersättningsåtgärd. Under rubriceringen Kvalitetssäkring av utbildningen i detta beslut gör myndigheten bedömningen att anordnaren har kvalitetssäkrat LIA-platserna.

Utbildningsanordnaren har erbjudit den studerande två kvalitetssäkrade LIA-platser. Anmälarerna har tackat ja till båda platserna. Vid den första LIA-platsen fick anmälarerna möjlighet att uppnå kursmålen flera gånger. Vid den andra LIA-platsen fick anmälarerna flera chanser att uppnå kursmålen och avbröt LIA-kursen efter tio dagar då hen fick information om att hen inte presterade på en godkänd nivå. Mot bakgrund av att anordnaren tydliggjort att anmälarerna hade möjlighet att vara kvar på den andra LIA-platsen konstaterar myndigheten att anmälarerna avbröt kursen på eget initiativ.

Myndighetens samlade bedömning är att anordnaren har uppfyllt författningarnas krav gällande att ge anmälarerna chanser att nå kursmålen.

Med hänsyn till att anordnaren inte har kunnat uppvisa dokumentation från de samtal och åtgärder som man vidtagit påtalar myndigheten vikten av att dokumentera LIA-processen för en rättssäker hantering.

Värdegrund

Av 3 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan framgår att verksamheten inom yrkeshögskolan ska utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar. Var och en som verkar inom yrkeshögskolan ska främja aktning för varje människas egenvärde samt respekt för de mänskliga rättigheterna och vår gemensamma

miljö. Särskilt ska den som verkar inom yrkeshögskolan främja jämställdhet mellan könen och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Anmälaren anför att hen blev utsatt för mobbning på den första LIA-platsen. Hen informerade utbildningsledaren om detta när utbildningsledaren besökte LIA-platsen, men utbildningsledaren vidtog inga åtgärder. Anmälaren har skickat in ett dokument där hen beskriver olika samtal och situationer på arbetsplatsen. Anmälaren menar att hen försökte överlämna dokumentet till utbildningsledaren som inte mottog det. Vidare skrev anmälaren om sina upplevelser i sin LIA-rapport. Utbildningsanordnaren vidtog inga åtgärder.

Vidare framgår av anmälan att anmälaren upplevde att trepartssamtalet på den andra LIA-platsen var mycket kränkande och att hen anmälde händelsen till anordnaren. Enligt anordnarens beslut handlade det inte om kränkande behandling.

Utbildningsanordnaren framför att utifrån det som framkom i anmälares LIA-rapport gjorde man bedömningen det inte handlade om mobbning utifrån lärandesituationen. På förfrågan om denna bedömning återkopplades till anmälaren anför anordnaren att det inte inkom någon anmälan om kränkande behandling och därav gjordes ingen vidare utredning. Efter att anmälaren hade varit på den första LIA-platsen hade anordnaren flera samtal med en anhörig till anmälaren. Under samtalen informerade man om sin bedömning och möjligheten att skicka in en anmälan till anordnaren. Man delgav även likabehandlingsplanen. När utbildningsledaren träffade anmälaren under kursen fick hen inte några signaler om att anmälaren upplevde att hen utsattes för mobbning. Anordnaren har inte kommenterat anmälares dokument från besöket.

Utbildningsanordnaren kan inte uppvisa dokumentation från besöket på LIA-platsen eller den bedömning som man gjorde efter att man hade läst LIA-rapporten.

Gällande anmälares anmälan rörande trepartssamtalet anför anordnaren att den utreddes enligt anordnarens handlingsplan, och att det stämmer att anordnaren bedömer att anmälan inte handlar om kränkande behandling.

Anmälaren anför att hen inte har fått återkoppling om anordnarens bedömning gällande mobbningen på den första LIA-platsen.

Studeranderepresentanten redogör för att om de studerande skulle uppleva värdegrundsproblem har de fått information om att de kan kontakta utbildningsledaren.

Myndigheten konstaterar att ord står mot ord om anordnaren fick information om att anmälares upplevde mobbning när hen genomförde kursen på den första LIA-platsen. Likaså står även ord mot ord om anordnaren har informerat anmälares om sin bedömning efter att ha läst LIA-rapporten. Myndigheten ska bedöma om utbildningsanordnaren arbetar förebyggande mot kränkande behandling och utreder signaler om att sådant förekommer.

Myndigheten konstaterar att anordnaren har en plan mot diskriminering och kränkande behandling och att de studerande vet att de ska kontakta utbildningsledaren vid värdegrundsproblem. Huvudregeln är att den person som hävdar att något brustit är den som har bevisbördan att så är fallet. Myndighetens samlade bedömning är att det inte har inkommit underlag som påvisar att anordnaren inte aktivt motverkar alla former av kränkande behandling. Med hänsyn till att anordnaren inte har uppvisat dokumentation om sin bedömning och återkoppling gällande anmälares beskrivning i LIA-rapporten lämnar myndigheten ett påtalande om vikten av att dokumentera de ställningstagande som anordnaren gör i frågor relaterade till värdegrund för en rättssäker hantering.

Kvalitetssäkring av utbildningen

Av 2 kap. 3 § punkten 1 YHF framgår att den ansvariga utbildningsanordnaren ska se till att det finns platser för lärande i arbete på en arbetsplats och att dessa uppfyller de krav som finns för utbildningen, om sådant lärande ingår i utbildningen.

Av 2 kap. 7 § YHF framgår att det för varje utbildning ska finnas en utbildningsplan. Av planen ska bland annat framgå omfattningen av lärande i arbete på en arbetsplats om sådant lärande ingår i utbildningen (LIA).

Enligt utbildningsplanen ska de LIA-platser som studerande själva hittar alltid godkännas av utbildningsledaren.

Av myndigheten för yrkeshögskolans allmänna råd om lärande i arbete (MYHFS 2015:3) avsnitt 3.2 framgår att innan en LIA-plats godkänns bör utbildningsanordnaren bedöma om den erbjuder relevanta arbetsuppgifter och handledning som svarar mot kursmålen och därigenom är lämplig för LIA.

Av anmälan framgår att anmälaren fick betyget lcke godkänt (IG) efter att hen hade genomfört kursen Lärande i arbete 2 under vårterminen 2019. Anmälaren ville gå om LIA-kursen under sommaren 2019 på en LIA-plats som hen hade hittat själv. Utbildningsanordnaren nekade detta önskemål. Utbildningsanordnaren erbjöd anmälaren att göra om kursen under höstterminen 2019 på en annan LIA-plats. Anmälaren påbörjade kursen på denna plats.

Utbildningsanordnaren redogör för att när handledaren på den första LIA-platsen signalerade att anmälaren inte skulle klara av kursmålen hade utbildningsledaren flera samtal med handledaren och anmälaren. Man gjorde en plan för hur anmälaren skulle uppnå kursmålen.

Anordnaren anför att de inte lät anmälaren genomföra kursen under sommaren, eftersom de bedömde att tid för handledning inte finns under denna hektiska arbetsperiod. Vidare ville anmälaren genomföra kursen på en arbetsplats där en anhörig arbetar.

Anordnaren redogör för att man i samband med valet av den andra LIA-platsen säkerställde att det var en arbetsplats där anmälaren skulle ha förutsättningar att nå kursmålen. Arbetsplatsen och handledaren har tagit emot flera LIA-studerande och fått väldigt bra omdöme av tidigare studerande.

Enligt regelverket som styr yrkeshögskoleutbildningar ska anordnaren säkerställa att de studerande har förutsättningar att nå kursmålen på LIA-platserna där de genomför LIA-kurserna. Det är alltså anordnaren som har ansvaret för att kvalitetssäkra platserna.

Av underlaget framgår att anordnaren har gjort en bedömning av LIA-platsernas lämplighet och erjudit anmälaren en LIA-plats där hen skulle ha förutsättningar att nå kursmålen.

Myndigheten samlade bedömning är att utbildningsanordnaren har kvalitetssäkrat LIA-platserna och uppfyller därmed författningarnas krav.

Undervisning

Enligt 2 kap. 7 § punkten 4 YHF ska det för varje utbildning finnas en utbildningsplan. Av planen ska framgå utbildningens omfattning, huvudsakliga uppläggning och organisation.

Av 2 kap. 3 § punkten 3 YHF framgår att den ansvariga utbildningsanordnaren ska se till att de studerande som behöver särskilt pedagogiskt stöd i utbildningen får sådant stöd.

Anmälaren anför att hen inte hade förutsättningar att bli godkänd på LIA-platsen som hen var på under våren 2019 då bland annat arbetsmiljön var störig. Hen informerade utbildningsledaren om detta under kursen och begärde att få byta LIA-plats. Detta nekades av anordnaren. När anmälaren skulle genomföra LIA under hösten 2019 tillmötesgick inte anordnaren önskemålet om en lugnare arbetsmiljö.

Anordnaren anför att man inte uppfattade att anmälaren efterfrågade en LIA-plats som skulle vara helt störingsfri. Anordnaren redogör för att man under utbildningens gång har haft flera samtal med anmälaren för att få en bild av det stöd som hen vill ha och kan behöva. Anmälaren har inte framfört att hen har särskilda behov.

Anmälaren anför att utbildningsledaren inte har genomfört samtal för att få en bild av anmälares behov av stöd.

Studeranderepresentanten har redogjort för att i början av den första terminen av utbildningen hade de studerande ett individuellt samtal med utbildningsledaren. Därefter har utbildningsledaren genomfört besök på respektive studieort en gång under termin två och termin tre, där man haft gemensamma dialoger i helklass samt möjlighet att boka individuellt samtal.

Myndigheten konstaterar att ord står mot ord om att anmälaren har gett uttryck för att hen ville byta LIA-plats på grund av bland annat den störiga arbetsmiljön. Huruvida utbildningsledaren har genomfört samtal med anmälaren rörande behov av stöd står även ord mot ord. Myndighetens syn är att i de fall som studerande framför att de önskar få en anpassning i undervisningen behöver anordnaren ta ställning till om de kan tillmötesgå anpassningen utan att frånga kursmålen. Även om anmälaren och anordnaren hade varit överens om att önskemål om anpassning hade framförts hade det inte varit en självklarhet att anordnaren ska tillmötesgå detta. Vidare konstaterar myndigheten att utifrån studeranderepresentantens beskrivning finns en struktur för de studerande att ha en dialog med utbildningsanordnaren.

Mot bakgrund av ovanstående är myndighetens samlade bedömning är att anordnaren uppfyller författningarnas krav.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar

Rafal Tomaszewski
Enhetschef

Gabriella Sunning
Utredare

Detta beslut kan enligt 8 kap. 1 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan inte överklagas.