

Utredare Ernesto Cerizola Folkuniversitetet i Uppsala
Kopia Anmälaren Bergsbrunnagatan 1
Ledningsgrupp 753 23 Uppsala

Beslut efter tillsyn på förekommen anledning av yrkeshögskoleutbildningen VA-projektör

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan har i tillsynen av utbildningen VA-projektör identifierat brister och riktar kritik mot utbildningsanordnaren på följande område:

Lärande i arbete (LIA)

Utbildningsanordnaren har inte anskaffat relevanta arbetsplatsförlagda LIA-platser åt anmälaren för kurserna LIA 1 och LIA 2

Utbildningsanordnaren har inte säkerställt åt anmälaren möjligheten att uppfylla de förutsättningar som krävs inför LIA 3.

Utbildningsanordnaren ska senast den 30 juni 2020 redovisa hur man åtgärdat eller avser åtgärda bristen. Redogörelsen skickas till registrator@myh.se. Skriv "Uppföljning MYH 2020/1146" i e-postmeddelandets ämnesrad.

Ärendet

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en tillsyn efter anmälan om brister i utbildningen VA-projektör med Folkuniversitetet i Uppsala som ansvarig utbildningsanordnare. Anmälan mottogs den 9 mars 2020 och gäller brister i Lärande i arbete (LIA).

Utbildningsanordnaren har den 2 april 2020 lämnat uppgifter till myndigheten. Anmälaren har fått möjlighet att lämna synpunkter på uppgifterna.

Skäl för beslutet

Enligt 2 kap. 3 § punkten 1 förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan (YHF) ska det för varje utbildning finnas en ansvarig utbildningsanordnare som ansvarar för att utbildningen genomförs enligt lagen (2009:128) om yrkeshögskolan och enligt denna och andra förordningar. Den ansvariga utbildningsanordnaren ska se till att det finns platser för lärande i arbete på en arbetsplats och att dessa uppfyller de krav som finns för utbildningen, om sådant lärande ingår i utbildningen.

Av myndighetens allmänna råd om lärande i arbete (MYHFS 2015:3) framgår följande när det gäller anskaffande av LIA platser:

LIA-placeringen bör vara klar i god tid innan kursen startar. Det är utbildningsanordnaren som har ansvaret för att de studerande får LIA-platser. Utbildningsanordnaren bör säkerställa ett tillräckligt nära

samarbete med arbetslivet för att kunna erbjuda relevanta LIA-platser till samtliga studerande. Utbildningsanordnaren får ha rutiner som innebär att studerande i första hand själva söker LIA-plats. En sådan rutin innebär inte att ansvaret för anskaffande av LIA-plats övergår till den studerande. Utbildningsanordnaren har alltså det slutliga ansvaret för att alla studerande får en LIA-plats.

Av myndighetens allmänna råd om lärande i arbete (MYHFS 2015:3) framgår det också att för geografisk plats för LIA:

LIA-kurser kan genomföras på annan ort än den ordinarie utbildningsorten. Sådana LIA-platser som utbildningsanordnaren erbjuder de studerande bör dock huvudsakligen finnas i närheten av utbildningsorten eller den studerandes hemort.

Anmälaren anför att hen inte har fått komma ut på LIA-arbetsplats för varken LIA 1, LIA 2 eller LIA 3. Vidare anför anmälaren att hen har sökt men inte fått en LIA-plats. Istället har anordnaren i samband med detta ersatt med skriftiga uppgifter.

Anmälaren redogör för att de uteblivna LIA-kurserna har hämmat vederbörandes progression i lärandet och medfört svårigheter inför nästkommande kurs. På grund av dessa omständigheter har hen även fråntagits möjligheten att komma ut på LIA 3 och därmed att ta examen som övriga i klassen.

Enligt utbildningsanordnaren har man försökt att få ut anmälaren på LIA men inte lyckats. Anordnaren menar att den främsta anledningen till att arbetsplatsförlagd LIA-plats uteblev har att göra med utbildningsanordnarens egen bristande planering vad gäller det tidsmässiga förläggandet av kursen LIA 1 under perioden 18 februari 2019 till 8 mars 2019. Anordnaren redogör att anmälaren fick istället slutföra kursen LIA 1 genom att lösa en projektuppgift via en skriftlig rapport.

Utbildningsanordnaren framför att anmälaren erbjöds en arbetsplatsförlagd LIA inför kursen LIA 2, som hen valde att avböja på grund av LIA-platsens geografiska placering. Även då fick anmälaren en ersättningsuppgift, ett VA-projekteringsuppdrag, som anmälaren valde att inte slutföra. I samband med detta så erbjöd anordnaren återigen en arbetsplatsförlagd LIA-plats varvid hen återigen valde att avböja med hänvisning till personliga omständigheter. Utbildningsanordnaren redogör för att anmälaren dessutom inte hade sökt någon LIA-plats på egen hand.

Utbildningsanordnaren redogör att kursen LIA 3 föregås av förkunskapskrav som anmälaren vid tidpunkt för anmälan inte uppfyllde i sin helhet och som anges i kursplanen. Slutligen bestyrker anordnaren i sitt yttrande att utbildningen är uppbyggd på så vis att om man inte fullföljer en LIA-kurs och inte heller gör ersättningsuppgiften blir det svårare att fortsätta till nästa kurs.

Myndighetens syn är att utbildningsanordnaren bör säkerställa ett tillräckligt nära samarbete med arbetslivet för att kunna erbjuda relevanta arbetsplatsförlagda LIA-platser till samtliga studerande. Utbildningsanordnaren får ha rutiner som innebär att studerande i första hand själv söker LIA-plats. En sådan rutin innebär inte att ansvaret för anskaffandet av LIA-plats övergår till den studerande. Utbildningsanordnaren har det slutliga ansvaret för att alla studerande får möjlighet att genomföra LIA.

Under utredningen konstaterar myndigheten att den främsta orsaken till att anordnaren brustit i anskaffningen av en arbetsplatsförlagd LIA för LIA 1 var på grund av fel i planeringen av det tidsmässiga förläggandet av kursen LIA 1.

Myndigheten konstaterar att utbildningsanordnaren för LIA 2 erbjöd anmälaren en LIA-plats i Växjö vid två tillfällen som anmälaren avböjde. Vidare konstaterar myndigheten att LIA-platsen som utbildningsanordnaren erbjöd inte är belägen inom rimligt pendlingsavstånd till vare sig utbildningsorten eller den studerandes hemort.

Myndigheten konstaterar att det i kursplanen för kursen LIA 3 anges att den bygger på tidigare kurser samt att kursen LIA 2 är en utav dem.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren inte har kunnat erbjuda relevanta arbetsplatsförlagda LIA-platser åt anmälaren för kurserna LIA 1 och LIA 2 som ersattes med skriftliga uppgifter. Vidare har utbildningsanordnaren inte heller gett anmälaren alla förutsättningar för att uppfylla de krav på förkunskaper som gäller för kursen LIA 3. Myndigheten bedömer sammantaget att utbildningsanordnaren inte uppfyller författningarnas krav.

Om myndigheten i samband med tillsyn bedömer att anordnaren har brustit i detta avseende krävs i normala fall att bristen åtgärdas genom att anordnaren snarast erbjuder den studerande arbetsplatsförlagd LIA-plats och möjlighet att genomföra LIA samt att denna åtgärd redovisas till myndigheten.

Med hänvisning de begränsningar som Covid-19 medför tillåts dock utbildningsanordnare att skjuta på genomförande av LIA eller skapa alternativa upplägg för LIA. LIA måste inte vara förlagd till en arbetsplats om detta inte är möjligt att ordna på grund av pandemin. Det alternativa upplägget ska huvudsakligen återspegla det innehåll och de mål som gäller för den aktuella kursen och som framgår av kursplanen. Om ett alternativt upplägg genomförs ska utbildningsanordnaren på myndighetens begäran kunna visa att det inte varit möjligt att ordna en LIA-plats på grund av rådande omständigheter och att den studerande genom det alternativa upplägget har fått goda möjligheter att nå kursens mål.

Myndigheten bedömer att bristen kvarstår och att utbildningsanordnaren ska redovisa hur de avser att säkerställa anmälarens möjlighet till att fullfölja och genomföra samtliga LIA-kurser.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar



Rafal Tomaszewski
Enhetschef