

Utredare Yvonne Audinell YrkesAkademin YH AB
Box 127
Kopia Anmälaren 791 23 Falun
Ledningsgrupp

Beslut efter tillsyn på förekommen anledning av yrkeshögskoleutbildningen Drift- och fastighetstekniker

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan bedömer efter tillsynen av utbildningen Drift- och fastighetstekniker att utbildningsanordnaren lever upp till de krav som författningarna ställer.

Myndigheten avslutar ärendet.

Ärendet

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en tillsyn efter anmälan om brister i utbildningen Drift- och fastighetstekniker med YrkesAkademin YH AB som ansvarig utbildningsanordnare. Anmälan mottogs den 5 maj 2020 och gäller brister i Lärande i arbete (LIA) och Särskilt pedagogiskt stöd.

Utbildningsanordnaren har mellan den 18 och 29 maj 2020 lämnat uppgifter till myndigheten. Anmälaren har fått möjlighet att lämna synpunkter på uppgifterna.

Skäl för beslutet

Lärande i arbete (LIA)

Enligt 2 kap. 3 § andra stycket punkten 1 förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan, YHF, ska den ansvariga utbildningsanordnaren se till att det finns platser för lärande i arbete på en arbetsplats och att dessa uppfyller de krav som finns för utbildningen, om sådant lärande ingår i utbildningen.

Av Myndigheten för yrkeshögskolans allmänna råd om lärande i arbete MYHFS 2015:3, framgår av avsnitt 3.1 att det är utbildningsanordnaren som har ansvaret för att de studerande får LIA-platser. I avsnitt 6.2 anges att utbildningsanordnaren ansvarar för att LIA genomförs på det sätt som angetts i utbildningsplanen och kursplanen.

Anmälaren anser att utbildningsanordnaren inte har tillhandahållit en relevant LIA-plats för kursen LIA 1, på totalt 35 yrkeshögskolepoäng, som genomfördes mellan den 17 februari och 3 april 2020.

Utbildningsanordnaren uppger att de har rutiner som innebär att studerande i första hand själva söker LIA-plats. Då anmälaren inte hittade en LIA-plats på egen hand anvisade utbildningsanordnaren en plats på ett företag som finns representerat i utbildningens ledningsgrupp och som regelbundet tar emot studerande för LIA.

Anordnaren redogör för att ytterligare två studerande skulle ha samma LIA-arbetsplats och samtliga stationerades ute hos en kund till LIA-företaget. Utbildningsanordnaren beskriver att upplägget på kursen var planerat så att de studerande skulle rotera mellan tre olika områden med LIA-handledare för var och ett av områdena: "Fastighetsskötsel inne och ute", "Kyla och Ventilation" samt El. Anmälaren tilldelades "Fastighetsskötsel inne och ute" som första område.

Myndigheten har tagit del av anordnarens korrespondens med LIA-företagets HR-avdelning. Den har utgjort underlag för anordnarens bedömning av att LIA-platsen erbjuder relevanta arbetsuppgifter och handledning som svarar mot kursmålet och därigenom är lämplig för LIA.

Anmälaren uppger att arbetsuppgifterna under de två första veckorna i huvudsak skulle utgöras av olika typer av renhållning på och i anslutning till arbetsstället. Anmälaren uppger att han inte anser att arbetsuppgifterna var relevanta för kursen men att han utförde dem och förmedlade sina synpunkter till LIA-företaget. Han redogör för att han därefter blev sjuk i några dagar och när han kom tillbaka blev han i stället tilldelad arbetsuppgifter som skulle utgöras av invändigt måleriarbete på arbetsstället. Anmälaren uppger att han inte utförde måleriuppgifterna med hänsyn till en förvärvad arbetsskada som uppstått då han arbetat som målare. Han framför också i anmälan att han för övrigt anser att arbetsuppgifter innehållande måleriarbete inte framgår av kursbeskrivningen.

Utbildningsanordnaren är av uppfattningen att yrkesrollen kan komma att innefatta visst renhållnings- och måleriarbete inom ramen för "skötsel av daglig drift och förebyggande underhåll". Av kursplanen för LIA 1 framgår bl.a. att kursen ger färdigheter i att under handledning sköta daglig drift och förebyggande underhåll.

Anmälaren uppger att LIA-företaget avslutade LIA-platsen i förtid, vilket bekräftas av LIA-bedömningsunderlaget. Av underlaget framgår att beslutet fattats i samråd med utbildningsledaren.

Anmälaren uppger att han i sin kontakt utbildningsledaren frågade om han antingen kunde bli anvisad en ny LIA-plats eller få en kompletteringsuppgift för att slutföra LIA-kursen. Han uppger att andra studerande på utbildningen som inte fått LIA på arbetsplats med anledning av Covid -19 har fått genomföra en icke arbetsplatsförlagd LIA-kurs. Anmälaren anför att utbildningsledaren meddelade honom om att han själv behöver hitta en relevant LIA-plats där han kan komplettera med fyra veckors arbetsplatsförlagd LIA under sommaren.

Under utredningens gång har utbildningsanordnaren ändrat sin ståndpunkt i LIA-frågan och erbjudit anmälaren att välja mellan att bli anvisad en ny LIA-plats eller genomföra kompletteringsuppgift för att slutföra LIA-kursen. Anmälaren har accepterat det senare upplägget.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren genom dokumenterade kontakter med LIA-företaget har kvalitetssäkrat LIA-platsen innan LIA-kursen påbörjades. Myndigheten ifrågasätter inte utbildningsanordnarens bedömning att "skötsel av daglig drift och förebyggande underhåll" som framgår av kursplanen kan komma att innebära visst renhållnings- och måleriarbete. Platsen visade sig dock inte fungera fullt ut för anmälaren och LIA-företaget som då valde att avbryta samarbetet. Myndigheten konstaterar att utbildningsanordnaren initialt avsåg att lägga över ansvaret på anmälaren för att anskaffa en ny LIA-plats, vilket är ett förfarande som strider mot författningarna.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren har säkerställt att anmälaren får fullfölja LIA-kursen med ett upplägg som är i linje med de direktiv som kommunicerats av

myndigheten under våren 2020 med anledning av Covid -19. Myndigheten har därvid gett anordnarna ett större utrymme att tillämpa gällande regelverk för att leverera utbildningen.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer myndigheten att utbildningsanordnaren uppfyller författningarnas krav.

Särskilt pedagogiskt stöd

Enligt 2 kap. 3 § andra stycket punkten 3 YHF ska den ansvariga utbildningsanordnaren se till de studerande som behöver särskilt pedagogiskt stöd i utbildningen får sådant stöd.

Anmälan anför att han i april 2020 förhörde sig hos utbildningsanordnaren om vilket eget inflytande på kunskapsinhämtningsmetod och redovisningsupplägg som är möjligt. Av anmälan framgår att han är frågande till om det går att få någon form stöd i de delar i utbildningen som förmedlas genom muntliga seminarier men även de delar som innehåller tekniska och matematiska beräkningar.

Utbildningsledaren redogör för korrespondens där det framgår att anmälan lyft att han upplever svårigheter med muntlig redovisning i grupp. Anmälan har den 14 april 2020 erbjudits att få genomföra redovisning i mindre grupp, då endast för examinerande lärare och utbildningsledaren vilket han tackat ja till.

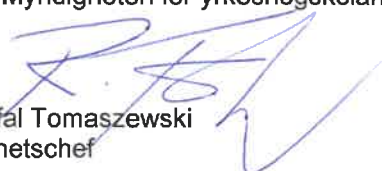
Utbildningsanordnaren redogör för att två av anordnarens medarbetare som ansvarar för särskilt pedagogiskt stöd har genomfört ett möte med anmälan den 27 april 2020 i syfte att kartlägga ett eventuellt behov av kunskapsbärande stödinsatser.

Utbildningsanordnarens bedömning är att de tillgodosett anmälares behov av anpassad kunskapskontroll vid gruppredovisning och finner inte att anmälan är i behov ytterligare stödåtgärder som ryms inom ramarna för pedagogiskt stöd.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren uppfyller författningarnas krav.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar

Rafal Tomaszewski
Enhetschef



Yvonne Audinell
Utredare



Detta beslut kan enligt 8 kap 1 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan inte överklagas.