

Utredare Ernesto Cerizola Folkuniversitetet i Uppsala
Bergsbrunnagatan 1
Kopia Anmälaren Ledningsgrupp 753 23 Uppsala

Beslut efter tillsyn på förekommen anledning av yrkeshögskoleutbildningen VA-projektör

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan har i tillsynen av utbildningen VA-projektör identifierat brister och riktar kritik mot utbildningsanordnaren på följande område:

Lärande i arbete (LIA)

Utbildningsanordnaren har inte säkerställt anmälarens möjlighet att genomföra en arbetsplatsförlagd LIA för kurserna LIA 1 och kurs LIA 2

Utbildningsanordnaren ska senast den 31 augusti 2020 redovisa hur man åtgärdat eller avser åtgärda bristen. Redogörelsen skickas till registrator@myh.se. Skriv "Uppföljning MYH 2020/431" i e-postmeddelandets ämnesrad.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren lever upp till de krav som författningarna ställer på området Värdegrund. Ärendet avslutas utan åtgärd i denna del.

Ärendet

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en tillsyn efter anmälan om brister i utbildningen VA-projektör med Folkuniversitetet i Uppsala som ansvarig utbildningsanordnare. Anmälan mottogs den 28 januari 2020 och gäller brister i Lärande i arbete (LIA) och Värdegrund.

Utbildningsanordnaren har mellan den 10 mars 2020 och den 2 april 2020 lämnat uppgifter till myndigheten. Anmälaren har fått möjlighet att lämna synpunkter på uppgifterna.

Skäl för beslutet

Lärande i arbete (LIA)

Enligt 2 kap. 3 § punkten 1 förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan (YHF) ska det för varje utbildning finnas en ansvarig utbildningsanordnare som ansvarar för att utbildningen genomförs enligt lagen (2009:128) om yrkeshögskolan och enligt denna och andra förordningar. Den ansvariga utbildningsanordnaren ska se till att det finns platser för lärande i arbete på en arbetsplats och att dessa uppfyller de krav som finns för utbildningen, om sådant lärande ingår i utbildningen.

Av Myndigheten för yrkeshögskolans allmänna råd om lärande i arbete (MYHFS 2015:3) framgår följande när det gäller anskaffande av LIA-platser:

LIA-placeringen bör vara klar i god tid innan kursen startar. Det är utbildningsanordnaren som har ansvaret för att de studerande får LIA-platser. Utbildningsanordnaren bör säkerställa ett tillräckligt nära samarbete med arbetslivet för att kunna erbjuda relevanta LIA-platser till samtliga studerande.

Vidare vad det gäller geografisk plats för LIA framgår det att:

LIA-kurser kan genomföras på annan ort än den ordinarie utbildningsorten. Sådana LIA-platser som utbildningsanordnaren erbjuder de studerande bör dock huvudsakligen finnas i närheten av utbildningsorten eller den studerandes hemort.

Enligt ansökan om att utbildningen ska få ingå i yrkeshögskolan med diarienummer MYH 2017/3321 finns det ett regionalt behov av den kompetens som utbildningen ska leda fram till.

Anmälan

I anmälan framgår det att anmälaren inte fick någon LIA-plats under kursen LIA 2. Då kom vederbörande överens med utbildningsledaren och lärare om att istället genomföra en ersättningsuppgift, ett skriftligt LIA-projektarbete.

Enligt anmälaren var uppgiften felaktigt utformad.

Vidare anför anmälaren att hen uppfyllt de förkunskapskrav som fanns för kursen LIA 3. Trots detta fick anmälaren beskedet från utbildningsledaren att hen inte skulle få påbörja LIA 3.

Utbildningsanordnarens yttrande

I sitt yttrande beskriver utbildningsanordnaren att denne inte lyckades finna en LIA-plats åt anmälaren för kursen LIA 1 istället fick anmälaren en ersättningsuppgift. Anmälaren genomförde uppgiften och uppnådde ett godkänt resultat.

Vidare beskriver utbildningsanordnaren att anmälaren erbjöds en arbetsplatsförlagd LIA-plats i Växjö i samband med LIA 2. Anmälaren tackade nej till platsen. I ett kompletterande yttrande tillstår anordnaren att LIA-platsen i Växjö var en nödlösning, något som avvek från utbildningens gängse genomförande.

Anmälaren tackade nej till LIA-platsen på grund av dess geografiska placering och erbjöds då att genomföra ett skolförlagt projekteringsuppdrag.

Enligt utbildningsanordnaren var ersättningsuppgiften för LIA 2 väl avvägd mot kursens lärandemål och att anmälaren genomförde uppgiften utan att uppnå godkänt resultat.

Slutligen redogör utbildningsanordnaren för att det för kursen LIA 3 ställs förkunskapskrav i form av betyget Godkänt i fyra föregående kurser.

Utbildningsanordnaren återger att anmälaren inte har uppnått betyget Godkänt i alla kurserna och därmed inte uppfyllt förkunskapskraven för kursen LIA 3.

Myndighetens bedömning

Myndigheten konstaterar att anmälaren inte var på en arbetsplatsförlagd LIA för kurserna LIA 1 och LIA 2. I båda fallen fick anmälaren utföra en skolförlagd ersättningsuppgift. Anmälaren fick betyget Godkänt för prestationen i kursen LIA1 och lcke godkänt för prestationen i LIA 2.

Vidare konstaterar myndigheten att det i kursplanen för kursen LIA 3 finns ett antal förkunskapskrav och att kursen LIA 2 utgör ett utav dessa krav.

Myndigheten noterar även att anmälaren och utbildningsanordnaren har olika uppfattningar om relevansen i den ersättningsuppgift som anmälaren fick utföra under LIA 2.

Myndigheten bedömer att anordnaren har brustit genom att inte förlägga kursen LIA 1 åt anmälaren på en arbetsplats. Då anordnaren har utfärdat ett godkänt betyg för kursen kommer myndigheten inte att kräva att bristen åtgärdas.

Vidare bedömer myndigheten att anordnaren har brustit genom att inte anordna kursen LIA 2 åt anmälaren på en arbetsplats. Enligt myndigheten strider erbjudandet av en LIA-plats i Växjö mot utbildningens gängse upplägg. Då anordnaren har utfärdat betyget lcke godkänt har anmälaren rätt till ett omprov. Enligt utbildningsanordnarens egen bedömning finns det förutsättningar för att anskaffa en arbetsplatsförlagd LIA-plats åt anmälaren trots den rådande Covid19-pandemin.

Slutligen bedömer myndigheten att det inte har framkommit något i utredningen som visar på ersättningsuppgiften i kurs LIA 2 inte var förenlig med lärandemålen. Myndigheten finner därför inga skäl att ifrågasätta utbildningsanordnarens uppfattning om ersättningsuppgiften var kompatibel med lärandemålen.

Myndighetens samlade bedömning är att utbildningsanordnaren inte har fullföljt sitt sistahandsansvar att säkerställa anmälares möjlighet att genomföra en arbetsplatsförlagd LIA för kurserna LIA 1 och kurs LIA 2.

Värdegrund

Enligt 3 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan ska verksamheten inom yrkeshögskolan utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar. Var och en som verkar inom yrkeshögskolan ska främja aktning för varje människas egenvärde samt respekt för de mänskliga rättigheterna och vår gemensamma miljö. Särskilt ska den som verkar inom yrkeshögskolan främja jämställdhet mellan könen och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Anmälan

Anmälaren anför att utbildningsledaren och klassen har haft ett kränkande och rasistiskt agerande mot vederbörande samt mot ytterligare en studerande. Enligt anmälaren handlar det om situationer där utbildningsledaren och klassen har uttryckt sig på ett nedlåtande sätt. Vidare menar anmälaren att hen har upplevt avsaknad av likvärdiga regler på utbildningen och att lärare har haft dubbla måttstockar, vilket har påverkat anmälares förtroende för två lärares betygsättning.

Anmälaren anför att utbildningens platschef inte har vidtagit några åtgärder och undvikit anmälares efterfråga om ett möte ett flertal gånger.

Utbildningsanordnarens yttrande

Utbildningsanordnaren redogör för att utbildningsledaren har utrett de synpunkter som framfördes av anmälaren vad det gäller lärare, deras bedömning av anmälares studieprestation samt huruvida det har förekommit kränkningar från klassen mot anmälaren. Samtidigt har platschefen utrett de synpunkter som gällde utbildningsledarens agerande. Utbildningsanordnaren redogör att utredningsarbetet bestod av samtal med elever, utbildningsledare och annan personal.

Anordnaren anför att det i utredningsarbetet inte framkommit något som styrker eller ger stöd för anmälares yttranden om diskriminering eller särbehandling.

Anmälaren har inte lämnat några synpunkter vid kommunikationen av anordnarens underlag.

Under ärendets beredning framkommer det att utbildningsanordnaren i samband sin utredning utfört en översyn/genomgång av värdegrund samt policydokument med de studerande. Ytterligare en åtgärd som anordnaren redogör för är en personlig återkoppling till anmälaren. Utbildningsanordnaren har också gått igenom skolans värdegrund och policydokument med sin egen personal och utfört en uppdatering av sin plan mot diskriminering och kränkande behandling.

Myndighetens bedömning

Enligt författningarna inom yrkeshögskolan ska en utbildningsanordnare inom yrkeshögskolan aktivt motverka alla former av kränkande behandling. Myndighetens ansvarsområde är att utföra tillsyn på hur utbildningsanordnaren har utrett tillbud och vidtagit nödvändiga åtgärder.

I anmälan redogör anmälaren även att denne har blivit diskriminerat på grund av sin etniska tillhörighet. Myndigheten har i ärendet inte tagit ställning till huruvida anmälaren har utsatts för diskriminering. Frågor om diskriminering ska prövas enligt diskrimineringslagen (2008:567). Eftersom de synpunkter som anmälaren tar upp faller inom Diskrimineringsombudsmannens ansvarsområde hänvisas anmälaren till vederbörande myndighet.

Myndigheten konstaterar att utbildningsanordnaren har dokumentation och rutiner för att aktivt förebygga och motverka kränkande behandling. Vidare konstaterar myndigheten att utbildningsanordnaren har omhändertagit de synpunkter som framkom av anmälaren, agerat genom att utreda situationen samt vidtagit åtgärder. Följaktligen bedömer myndigheten att anordnaren uppfyller författningarnas krav att aktivt motverka förekomsten av kränkande behandling.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar



Rafal Tomaszewski
Enhetschef