

Utredare Richard Lindh Östsvenska Yrkeshögskolan AB
Kopia Anmälaren Drottninggatan 50
Ledningsgrupp 591 27 Motala

Beslut efter tillsyn på förekommen anledning av yrkeshögskoleutbildningen Bygglidare

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan bedömer efter tillsynen av utbildningen Bygglidare att utbildningsanordnaren lever upp till de krav som författningarna ställer.

Myndigheten avslutar ärendet.

Ärendet

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en tillsyn efter anmälan om brister i utbildningen Bygglidare med Östsvenska Yrkeshögskolan AB som ansvarig utbildningsanordnare. Anmälan mottogs den 27 november och gäller brister i områdena Betyg och Värdegrund.

Utbildningsanordnaren har den 12 december 2019 lämnat uppgifter till myndigheten. Anmälaren har fått möjlighet att lämna synpunkter på uppgifterna.

Skäl för beslutet

Betyg

Enligt 2 kap. 10 och 11 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan ska betyg sättas på en genomförd kurs och som betyg ska något av uttrycken Icke godkänt, Godkänt och Väl godkänt användas.

Anmälaren gjorde den 21 augusti 2019 en anmälan till myndigheten om att hen inte fått möjlighet att examineras i kursen Examensarbete eftersom utbildningsanordnaren bedömt att anmälares examensarbete var plagierat från en annan uppsats. Anmälaren hade vid det första tillfället till examination fått betyget Icke godkänt, examensarbetet som bedömdes vara plagiat var det andra tillfället. Enligt utbildningsplanen har den/de studerande rätt till ett ordinarie tillfälle för kunskapskontroll och två omprov. Myndigheten bedömde i beslut MYH 2019/3908 att anmälaren hade rätt till ett tredje tillfälle till examination enligt utbildningsplanen.

Utbildningsanordnaren gav anmälaren möjlighet till ett tredje och sista tillfälle till examination i november 2019. Anmälaren lämnade vid detta tillfälle in ett nytt examensarbete som utbildningsanordnaren betygsatte med Icke godkänt.

Efter detta skickades en ny anmälan in till myndigheten där anmälaren menar att examensarbetet borde fått betyget Godkänt och att någon annan examinator ska bedöma examensarbetet.

Anmälaren har redogjort för att andra studerande som opponerat på examensarbetet framfört att de tycker att det förtjänar ett godkänt betyg. Anmälaren har skickat en kopia

av examensarbetet till myndigheten. Hen har också lämnat en detaljerad redogörelse med ifrågasättanden av utbildningsanordnarens bedömningar och exempel på hur examensarbetet har följt alla instruktioner och därför borde vara godkänt. Anmälaren påstår att utbildningsanordnaren muntligt har framfört att anledningen till att hen blivit underkänd är den tidigare anmälan som gjordes i augusti och att betyget skulle bli icke godkänt oavsett hur många tentor som görs.

Utbildningsanordnaren har svarat att bedömningen av anmälares examensarbete har utgått ifrån den studerandes prestation i enlighet med kursplanen. De har redogjort för att examinatorn även använde sig av en medbedömare i detta fall. Examinatorn mejlade i direkt anslutning till opponeringen en sammanfattande lista med synpunkter från medstudenterna. Enligt utbildningsanordnaren fick den studerande därefter en muntlig genomgång av hela arbetet med examinatorn och vid det tillfället deltog även ansvarig utbildningsledare. Vid det mötet fick den studerande även en skriftlig bedömning av samtliga delar i examensarbetet.

Utbildningsanordnaren har skickat in följande underlag till myndigheten:

1. Underlag för betyg. Ett internt material framtaget av examinator/medbedömare som under ca 1 timme metodiskt delgavs till den studerande den 22 november 2019 vid seminarium 3.
2. Skriftligt material (poängsättning av arbetet utifrån den checklista som under kursen funnits att tillgå på kurssidan) som överlämnades till den studerande med detaljerad bedömning av arbetets olika delar.
3. Punkter som framfördes av övriga studerande och antecknades för anmälares räkning vid opponering och mejlades i direkt anslutning till seminariet.

Utbildningsanordnaren anser sammanfattningsvis att de har bedömt anmälares examensarbete på ett korrekt och rättssäkert sätt och att de påståenden som anmälaren lämnat om skälen till det underkända betyget är felaktiga.

Myndigheten konstaterar att det är utbildningsanordnaren som ansvarar för att examinera studerande och bedöma hur väl en studerande har uppnått målen för en kurs. Examineringen ska vara förutsägbar för den studerande och följa de former för kunskapskontroll och betygskriterier som framgår av kursplanen. Myndigheten överprövar av princip inte de bedömningar som en utbildningsanordnare gör av enskilda studerandes måluppfyllelse vid betygssättning. De författningar som styr yrkeshögskolan ger inte de studerande någon explicit rätt att byta examinator vid de fall den studerande är missnöjd med en bedömning. Det är upp till utbildningsanordnaren att bedöma om någon sådan möjlighet behövs och hur den i så fall ska tillämpas.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnarens betygssättning av anmälares examensarbete har utgått ifrån de kriterier som framgår av kursplan och utbildningsplan och därmed uppfyller de krav som författningarna ställer. Myndigheten har utifrån underlaget inte funnit något som tyder på att kursen examinerats på ett felaktigt sätt och avslutar denna del av ärendet utan åtgärd.

Värdegrund

Enligt 3 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan ska verksamheten inom yrkeshögskolan utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar. Var och en som verkar inom yrkeshögskolan ska främja aktning för varje människas egenvärde samt respekt för de mänskliga rättigheterna och vår gemensamma miljö. Särskilt ska den som verkar inom yrkeshögskolan främja jämställdhet mellan könen och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.


Anmälaren har redogjort för att vid det tredje examinationsseminariet så presenterade de studerande sina arbeten för varandra och opponerade sedan på dem. Examinatorn och medbedömaren ville sedan diskutera varje arbete enskilt med respektive studerande

vilket anmälaren tyckte var konstigt eftersom betyg och feedback lämnats inför alla vid de tidigare två seminarierna. Vid det här enskilda samtalet upplevde anmälaren att hen blev diskriminerad och behandlad på ett rasistiskt sätt. Det exempel som lämnas av anmälaren är att examinatorn och medbedömaren sagt att eftersom hen anmält utbildningsanordnarens beslut förra gången så blir därför betyget Icke godkänt.


Utbildningsanordnaren har svarat att examinatorn och medbedömaren inte har sagt det som påstås av anmälaren och att de ser mycket allvarligt på dessa anklagelser.

Myndigheten konstaterar att anmälaren och utbildningsanordnaren har olika uppfattningar om ovan beskrivna händelse. Myndigheten bedömer att det inte har framkommit något i utredningen som ger stöd för anmälarens påståenden och att det saknas förutsättningar för att utreda frågan vidare. Myndigheten avslutar denna del av ärendet utan åtgärd.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar



Inger Nordahl
Enhetschef



Richard Lindh
Utredare

Detta beslut kan enligt 8 kap. 1 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan inte överklagas.