

Utredare	Gabriella Sunning	Lernia Utbildning AB
Kopia	Anmälaren Ledningsgrupp	Box 1181 111 91 Stockholm

Beslut efter tillsyn på förekommen anledning av yrkeshögskoleutbildningen IT-Infrastructure and cloud engineer

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan har i tillsynen av utbildningen IT-Infrastructure and cloud engineer identifierat brister och riktar kritik mot utbildningsanordnaren på följande område:

Studiedokumentation

Utbildningsanordnaren hade inte rapporterat in de studerandes betyg till myndigheten senast fyra veckor efter att betyg satts.

Utbildningsanordnaren har åtgärdat ovanstående brist.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren lever upp till de krav som författningarna ställer på områdena betyg och kursplaner. Ärendet avslutas utan åtgärd i dessa delar.

Ärendet

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en tillsyn efter anmälan om brister i utbildningen IT-Infrastructure and cloud engineer med Lernia Utbildning AB som ansvarig utbildningsanordnare. Anmälan mottogs den 7 maj 2020 och gäller brister i betygssättningen av LIA-kurser.

Utbildningsanordnaren har mellan den 5 och 25 juni 2020 lämnat uppgifter till myndigheten. Anmälaren har fått möjlighet att lämna synpunkter på uppgifterna.

Skäl för beslutet

Studiedokumentation

Enligt 2 § punkten 5 förordning (2011:1162) med instruktion för Myndigheten för yrkeshögskolan ska myndigheten svara för ett register över uppgifter om de studerande i utbildningarna inom yrkeshögskolan och i de utbildningar inom yrkeshögskolan som bedrivs som uppdragsutbildningar samt de studerandes studieresultat, betyg, examina och utbildningsbevis.

Enligt Myndigheten för yrkeshögskolans föreskrifter om studiedokumentation (MYHFS 2016:8) 5 § ska uppgifter om de studerandes resultat rapporteras till myndigheten genom en av myndigheten tillhandahållen digital plattform eller tjänst. Uppgifterna ska rapporteras löpande och utan dröjsmål. Uppgifter om att en studerande har betygsatts i en enskild kurs ska vara myndigheten tillhanda senast fyra veckor efter det att betyg har satts.

Anmälan rör två kurser på utbildning, LIA 1 - Introduktion till yrkesrollen (40 yrkeshögskolepoäng) och LIA 2 - Arbetsplats och Molnteknologier (60 yrkeshögskolepoäng).

Av underlaget framgår att kursen LIA 1 pågick under vårterminen 2019, och betygssattes under år 2019. Kursen LIA 2 pågick mellan vecka 3 och 14 år 2020, och betyg sattes den 24 april 2020.

Vid kontroll i myndighetens system den 11 maj 2020 framkom att utbildningsanordnaren inte hade rapporterat in de studerandes betyg i LIA-kurserna. När myndigheten uppmärksammade utbildningsanordnaren om detta meddelade utbildningsanordnaren att man skulle rapportera in betygen omgående.

Myndighetens syn är att det är rimligt att de studerande får besked om sitt betyg senast fyra veckor efter avslutad kurs. Därefter ska utbildningsanordnaren inom fyra veckor rapportera in uppgifterna till myndigheten, vilket stadgas av föreskriften.

Gällande kursen LIA 2 konstaterar myndigheten att anordnaren har rapporterat in betygen inom ramen för det tidsspann som beskrivs ovan.

Gällande kursen LIA 1 konstaterar myndigheten att utbildningsanordnaren inte har rapporterat in de studerandes betyg till myndigheten senast fyra veckor efter att betyg satts. Därav bedömer myndigheten att utbildningsanordnaren inte har uppfyllt författningarnas krav.

Under utredningen har utbildningsanordnaren rapporterat in de studerandes betyg. Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren har åtgärdat bristen.

Betyg

Av 2 kap. 10–11 §§ förordning (2009:130) om yrkeshögskolan (YHF) framgår att betyg ska sättas på en genomförd kurs. Som betyg ska något av uttrycken Icke godkänt (IG), Godkänt (G) och Väl godkänt (VG) användas.

Anmälaren anför att betygssättningen av LIA-kurserna inte har genomförts på ett rättssäkert sätt. När anmälaren har framfört detta till utbildningsledaren har dessa synpunkter inte omhändertagits av anordnaren.

Utbildningsanordnaren har redogjort för att betygssättningen i kurserna har utgått från kursplanerna. Utbildningsanordnaren har skickat in kursplanerna för LIA 1 och LIA 2, samt mallarna för det bedömningsunderlag som handledarna fyller in. Vidare framför utbildningsanordnaren att information om kursen och kursplanen lämnas både skriftligen och muntligen till de studerande inför att kursen ska starta. Man lämnar även information till LIA-handledarna.

Utbildningsanordnaren bekräftar att anmälaren har haft synpunkter gällande betygssättningen i kurserna LIA 1 och LIA 2. När anmälaren lämnade synpunkter om betygssättningen i kursen LIA 1 tog utbildningsanordnaren in en oberoende person med kompetens inom området för att utvärdera den bedömning som anmälaren hade fått i kursen. Denna utvärdering resulterade i en ändring av anmälares betyg från G till VG.

Gällande kursen LIA 2 blev anmälaren godkänd i kursen. När anmälaren framförde synpunkter gällande betygssättningen granskade utbildningsanordnaren bedömningsunderlaget. Utbildningsanordnaren bedömer att betygssättningen har genomförts på ett rättssäkert sätt, vilket har återkopplats till anmälaren. Utbildningsanordnaren upplever att anmälaren inte har velat acceptera denna bedömning.

Av författningarna framgår inte att studerande har rätt att få ett godkänt betyg omprövat. Myndighetens syn är att det är respektive utbildningsanordnare som bedömer om de ska ha en process där godkända betyg omprövas och eventuellt höjs.

Myndigheten konstaterar att utbildningsanordnaren har redogjort för att betygssättningen i kurserna LIA 1 och LIA 2 har genomförts på ett rättssäkert sätt. Det har inte inkommit underlag som påvisar något annat. Bedömningsunderlaget för LIA-handledarna överensstämmer med uppgifterna i respektive kursplan. Vidare konstaterar myndigheten att utbildningsanordnaren har omhändertagit anmälarens synpunkter om betygssättningen.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer myndigheten att utbildningsanordnaren uppfyller författningarnas krav.

Kursplaner

Av 2 kap. 9 § YHF framgår att det för varje kurs ska finnas en kursplan. Av kursplanen ska följande framgå:

1. kursens benämning,
2. det antal yrkeshögskolepoäng som kursen omfattar,
3. målen för kursen,
4. kursens huvudsakliga innehåll,
5. om kursen helt eller delvis ges på engelska, och
6. de principer för betygssättning och former för kunskapskontroll som ska tillämpas.

Av 2 kap. 11 § YHF framgår att som betyg ska något av uttrycken Icke godkänt (IG), Godkänt (G) och Väl godkänt (VG) användas.

Anmälaran anför att betygskriterierna för VG i kurserna LIA 1 och LIA 2 inte är möjliga att nå för de studerande.

Utbildningsanordnaren har skickat in kursplanerna för LIA-kurserna.

Myndighetens syn är att skillnaden mellan betyget Godkänd (G) och betyget Väl godkänd (VG) ska uttryckas i hur väl (med vilken kvalitet) den studerande har uppnått något, några eller alla kursens mål. Att på så sätt premiera hög kvalitet i vissa utvalda mål kan vara ett sätt för arbetslivet att betona vilka prestationer som är särskilt eftersträvarvärda inom just det området. Begrepp som självständighet, analys, förmåga att föreslå förbättringar och sätta i sammanhang kan användas för att markera högre kvalitet.

Myndigheten konstaterar att kriterierna för betyget VG i kursplanerna beskriver med vilken kvalitet den studerande behöver uppnå något, några eller alla kursmål. Myndigheten kan inte heller se att de resterande delarna av kursplanerna brister.

Myndigheten bedömer att kursplanerna för LIA-kurserna är utformade i enlighet med författningarnas krav.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar


Rafal Tomaszewski
Enhetschef

Detta beslut kan enligt 8 kap 1 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan inte överklagas.