

Utredare Yvonne Audinell Östhammars kommun, Vuxenutbildningen
Box 42
Kopia Anmälaren 747 02 Gimo
Ledningsgrupp

Beslut efter tillsyn på förekommen anledning av yrkeshögskoleutbildningen Processtekniker

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan har i tillsynen av utbildningen Processtekniker identifierat brister och riktar kritik mot utbildningsanordnaren på följande område:

Organisation och daglig ledning

Utbildningsanordnaren har brustit i sitt åtagande genom att anmälaren har förlorat sin plats på utbildningen.

Utbildningsanordnarens rutiner för studieavbrott strider mot regelverket.

Utbildningsanordnaren ska senast den 1 oktober 2020 redovisa hur man avser åtgärda bristerna. Redogörelsen skickas till registrator@myh.se. Skriv "Uppföljning MYH 2020/3060" i e-postmeddelandets ämnesrad.

Ärendet

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en tillsyn efter anmälan om brister i utbildningen Processtekniker med Östhammars kommun, Vuxenutbildningen som ansvarig utbildningsanordnare. Anmälan mottogs den 15 juni 2020 och gäller brister i Organisation och daglig ledning.

Utbildningsanordnaren har mellan den 24 juni och 19 augusti 2020 lämnat uppgifter till myndigheten. Anmälaren har fått möjlighet att lämna synpunkter på uppgifterna.

Skäl för beslutet

Organisation och daglig ledning

Enligt 19 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan får en studerande tills vidare avskiljas från en utbildning som anordnas av staten, en kommun eller ett landsting om han eller hon

1. lider av psykisk störning,
2. missbrukar alkohol eller narkotika, eller
3. har gjort sig skyldig till allvarlig brottslighet.

Som ytterligare förutsättning för ett avskiljande gäller att det, till följd av något sådant förhållande som avses i första stycket, bedöms finnas en påtaglig risk att den studerande kan komma att skada någon annan person eller värdefull egendom under utbildningen.

Enligt 20 § i samma lag är det Högskolans avskiljandenämnd som ska pröva frågor om avskiljande.

Enligt 2 kap. 3 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan ska det för varje utbildning finnas en ansvarig utbildningsanordnare som ansvarar för att utbildningen genomförs enligt lagen om yrkeshögskolan och enligt denna och andra förordningar.

Anmälaren anför att utbildningsanordnaren har fattat ett felaktigt beslut om studieavbrott för anmälaren. Av underlag som inkommit från utbildningsanordnaren framgår att de den 19 maj 2020 lämnat uppgifter till CSN om studieavbrott för anmälaren den 3 februari 2020.

Anmälaren anser att korrekt studieavbrottsdatum är den 28 maj 2020 och uppger att han varit sjukskriven från den 17 mars fram till den 28 maj 2020. Utbildningsanordnaren uppger att de inte haft kännedom om att anmälaren varit sjukskriven den aktuella perioden. De redogör vidare för att de har rutiner för hur de studerande ska anmäla sjukfrånvaro men att anmälaren inte har följt dem.

Anmälaren uppger att han medverkade i ledningsgruppsmöte den 4 februari 2020 och samma dag deltog i lektioner i kursen EI- och styrteknik. Utbildningsanordnaren har bekräftat att uppgifterna stämmer.

Anmälaren uppger att han bedrivit studier fram tills LIA-kursen startade. LIA-kursen genomfördes veckorna 9-11 men anmälaren uppger att han inte kunde genomföra LIA-kursen då han veckan före LIA fick besked om att den planerade LIA-platsen inte kunde ta emot honom.

Utbildningsanordnaren uppger att beskedet om att LIA-platsen inte längre var tillgänglig lämnades till anmälare och kursansvarig under vecka 6. Utbildningsanordnaren redogör att kursansvarig för LIA samma vecka ska ha försökt få kontakt med anmälaren i syfte att försöka ordna en annan LIA-plats åt honom. Enligt uppgift från kursansvarig fick han inte någon respons från anmälaren.

Enligt uppgift från anmälaren har han under vecka 10 vid upprepade tillfällen sökt utbildningsanordnaren utan framgång. Han uppger att han får kontakt med skolan påföljande vecka och då informeras om att det blir svårt att ta igen LIA-kursen. Han framför att han efterfrågat hjälp med att få en individuell studieplanering för att lösa situationen men att skolan nekat honom detta.

Utbildningsanordnaren har redogjort för att varken rektor, utbildningsledare, studie- och yrkesvägledare eller administrativ personal har kontaktats under veckorna 10-11 och att det är okänt för dem vem anmälaren har kontaktat. Anordnaren framför i sin redogörelse att de starkt vill bestrida att skolan ska ha nekat anmälaren att upprätta en individuell studieplan.

Myndigheten konstaterar att anmälaren och utbildningsanordnaren har delade meningar om, när och mellan vem kontakterna skett under de ovan angivna veckorna.

Av den kommunikationslogg som utbildningsanordnaren redovisat för myndigheten framgår att utbildningsanordnaren kontaktat anmälaren via sms den 19 februari 2020 med uppmaning om att höra av sig. Anmälaren hör inte av sig och utbildningsanordnaren tar ingen ny kontakt med anmälaren. Den 19 maj 2020 beslutar utbildningsanordnaren om att registrera studieavbrott daterat den 3 februari 2020. Efter att anmälaren via Centrala Studiestödsnämnden (CSN) får kännedom om att utbildningsanordnaren har registrerat studieavbrott för honom kontaktar han utbildningsledaren via e-post den 27 maj 2020 för att ifrågasätta beslutet. Enligt loggen får anmälaren svar av rektor den 3 juni. Loggen visar på fortsatt korrespondens i anmälares ärende fram till den 15 juni och innefattar

olika kontakter och/eller kontaktförsök mellan anmälaren, dennes ombud, handläggare på CSN och anordnaren och vice versa. Det har under utredningen inte framkommit några uppgifter på att utbildningsanordnaren ändrat sin bedömning av datumet för anmälares studieavbrott.

Utbildningsanordnaren har på myndighetens begäran redovisat sina rutiner för studieavbrott:

Studieavbrott

Avviker en studerande från utbildningen utan att begära studieuppehåll och inte bedriver studier, ska detta betraktas som ett studieavbrott.

Med studieavbrott avses något av följande

1. Den som begärt studieavbrott,
2. Studerande som varit frånvarande 15 arbetsdagar eller mer,
3. Haft intermittent frånvaro (ströfrånvaro) som anses påverka studieresultat.

Myndigheten konstaterar att effekten av punkterna 2 och 3 ovan är att likställa med ett avskiljande från utbildningen. En studerande inte kan avskiljas från en yrkeshögskoleutbildning på grund av bristande studieprestationer eller frånvaro samt att avskiljande inte kan likställas med studieavbrott. Ett avskiljande är en ingripande åtgärd som bara kan komma ifråga vid de förutsättningar som anges i 19 § lagen om yrkeshögskolan och som gäller för offentliga utbildningsanordnare vilket det rör sig om i detta fall.

En studerande har långtgående rättigheter till sin plats på utbildningen efter att de blivit antagna. Även om utbildningsanordnaren bedömer att en studerande inte bedriver studier och därmed inte har rätt att rekvirera statsbidrag för vederbörande kan utbildningsanordnaren inte fatta beslut om studieavbrott om den studerande meddelar att denne vill fortsätta på utbildningen.

Studieavbrott är när en studerande själv anmäler att han eller hon vill avbryta utbildningen och då upphör den studerandes rätt till aktuell utbildningsplats. Om en utbildningsanordnare enligt sina egna rutiner bedömer att en studerande inte bedriver studier kan de fatta beslut om studieavbrott. Då krävs att den studerande bereds möjlighet att yttra sig före ett sådant beslut. Om den studerande ger sitt medgivande eller inte yttrar sig kan utbildningsanordnaren fatta beslut om studieavbrott. Utbildningsanordnaren måste också dokumentera denna process och rutinerna får inte utformas så att de strider mot författningarna som styr yrkeshögskolan.

Myndigheten konstaterar att utbildningsanordnaren har fattat beslut om studieavbrott för anmälaren utan att denne getts möjlighet att yttra sig.

Myndigheten bedömer att utbildningsanordnaren har brustit i sina åtaganden genom att anmälaren förlorat sin plats på utbildningen. Myndigheten bedömer vidare att utbildningsanordnarens rutiner för studieavbrott strider mot regelverket.

Utbildningsanordnaren ska visa hur de kommer att åtgärda bristerna.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar


Rafal Tomaszewski
Enhetschef


Yvonne Audinell
Utredare

Detta beslut kan enligt 8 kap 1 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan inte överklagas.