

Utredare Ernesto Cerizola
Kopia Anmälaren
Ledningsgrupp

Stiftelsen Yrkeshögskolan Sverige
Hallsbergs kommun
694 80 Hallsberg

Beslut efter tillsyn på förekommen anledning av yrkeshögskoleutbildningen Drifttekniker kraft & värme/process

Beslut

Myndigheten för yrkeshögskolan bedömer efter tillsynen av utbildningen Drifttekniker kraft & värme/process att utbildningsanordnaren lever upp till de krav som författningarna ställer.

Myndigheten avslutar ärendet.

Ärendet

Myndigheten för yrkeshögskolan har genomfört en tillsyn efter anmälan om brister i utbildningen Drifttekniker kraft & värme/process med Stiftelsen Yrkeshögskolan Sverige som ansvarig utbildningsanordnare. Anmälan mottogs den 18 september 2019. Innehållet i anmälan framgår nedan under skäl för beslutet.

Utbildningsanordnaren har den mellan den 7 oktober 2019 och 16 januari 2020 lämnat uppgifter till myndigheten. Anmälaren har fått möjlighet att lämna synpunkter på uppgifterna.

Skäl för beslutet

Undervisande personal och handledare

Enligt 13 § i lagen (2009:128) om yrkeshögskolan ska de personer som anlitas av utbildningsanordnaren för undervisningen eller handledningen ska genom utbildning eller erfarenhet ha kompetens för den utbildning de ska bedriva. Utbildningsanordnaren ska se till att kompetensutveckling anordnas för dessa personer.

Enligt anmälan har en föreläsare på utbildningen brustit i sin pedagogik med ostrukturerade och dåligt planerad undervisning för kurserna Energikunskap och Kraftvärme, anläggning och fjärrvärme. Enligt anmälaren fick de till exempel räkneexempel med kort varsel och kunde mötas av uppgifter på föreläsningar som de skulle lösa utan förberedande vägledning. Anmälaren anför att läraren hade extremt höga krav på eleverna och förväntade sig att de skulle besitta kunskaper som de ej fått undervisning om under tidigare föreläsningar.

Utbildningsanordnaren redogör för att utbildaren har en bred kompetens inom ämnet och en god erfarenhet i det pedagogiska arbetet som både utbildare och även som utbildningsledare på en motsvarande utbildning i Örebro.

Utbildningsanordnaren redogör för att det i genomförda utvärderingar inte framkommit synpunkter som på något sätt signalerat att de studerande uppfattade brister i undervisande personal och utbildningens genomförande.

Enligt utbildningsanordnaren får de inte förrän längre in på utbildningen och inför första LIA-kursen reda på att anmälaren inte är nöjd med utbildarens undervisning och att hen har svårt att förstå den pedagogiska metoden (PBL). Vid tidpunkten då detta uppmärksammas försökte utbildningsanordnaren komma i kontakt med anmälaren både via mejl och telefon för att erbjuda stöd. Vidare efterhör utbildningsanordnaren med studerande om vad de tycker om utbildaren och hans sätt att undervisa. Enligt anordnaren hade samtliga studerande den uppfattningen att utbildaren är krävande i sin undervisning, men att de värdesätter dennes djupa kunskap i ämnet och ville ha kvar vederbörande som utbildare.

Myndigheten konstaterar att av kursutvärderingarna framgår att de studerande anser att utbildaren besitter en hög ämneskunskap och att föreläsarens arbetsinsatser anses sammantaget ligga över eller på gränsvärdet för det kvalitetsindex som anordnaren använder.

Myndigheten bedömer att det inte har framkommit något under utredningen som tyder på att utbildningsanordnaren inte har efterlevt de krav som ställs av regelverket för att säkerställa utbildarens kompetens för den utbildning som bedrivs.

Värdegrund

Enligt 3 § lagen (2009:128) om yrkeshögskolan ska verksamheten inom yrkeshögskolan utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar.

Var och en som verkar inom yrkeshögskolan ska främja aktning för varje människas egenvärde samt respekt för de mänskliga rättigheterna och vår gemensamma miljö. Särskilt ska den som verkar inom yrkeshögskolan främja jämställdhet mellan könen och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Anmälaren anför att hen har upplevt sig kränkt av sin utbildare under utbildningens gång. Enligt anmälaren har utbildaren fällt tvivelaktiga kommentarer om de studerandes inlärningsförmåga. Vidare framför anmälaren att detta vid ett senare skede även kom att påverka hans relation till andra studerande och som vid vissa tillfällen under utbildningen fick hen att känna sig utfryst.

Utbildningsanordnaren redogör för att anmälares upplevelse om kränkande behandling kom först till deras kännedom i samband med planeringsarbetet av anmälares omtentamen, en muntlig tentamen, som skulle ske med utbildaren ute på LIA-arbetsplatsen. Inför upplägget ombads utbildaren att ta kontakt med anmälaren för att komma överens om detaljerna bakom upplägget. Vid ett senare skede får utbildningsanordnaren reda på att utbildaren ska ha sagt otrevliga saker i telefon medan utbildaren inte alls kunde förstå vad anmälaren menade med det.

Under kommunikeringen har utbildningsledaren redogjort för att hen informerade skolledningen och att de från anordnarens sida försökt under denna period att kommunicera med anmälaren för att bringa klarhet och få ytterligare detaljer om utbildarens och studerandekollegors agerande. Anordnaren redogör för att anmälaren inte hörsammade detta utan var istället avvisande. Inför starten av höstterminen 2019 så inkom sedan anmälaren med ett besked om att hen avslutade sitt deltagande på utbildningen.

Myndigheten konstaterar att utbildningsanordnaren har rutiner för att förebygga och motverka kränkande behandling. Vidare konstaterar myndigheten att utbildningsanordnaren har efterfrågat om ytterligare information både från anmälaren,

andra studerande samt av kursutvärderingar med syfte att klargöra om det har förekommit problem med utbildaren.

Att utbildningsanordnaren under denna period inte fick ta del av anmäla ren mer ingående uppgifter om utbildarens agerande i kombination med avsaknaden av andra signaler får anses begränsa anordnarens möjlighet att vidta ytterligare förändringar eller åtgärder.

Myndigheten bedömer av det som har framkommit av underlaget att det inte finns något som påvisar att utbildningsanordnaren har hanterat ärendet på ett felaktigt sätt. Vidare bedömer myndigheten att anordnarens agerande då de fick kännedom av händelsen utgör ett första steg till åtgärd enligt utbildningsanordnarens egna rutiner.

Mot denna bakgrund bedömer myndigheten sammantaget att utbildningsanordnaren inte har brutit mot de krav som ställs av författningarna inom yrkeshögskolan.

På Myndigheten för yrkeshögskolans vägnar

Rafal Tomaszewski
Enhetschef

Ernesto Cerizola
Utredare

Detta beslut kan enligt 8 kap. 1 § förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan inte överklagas.